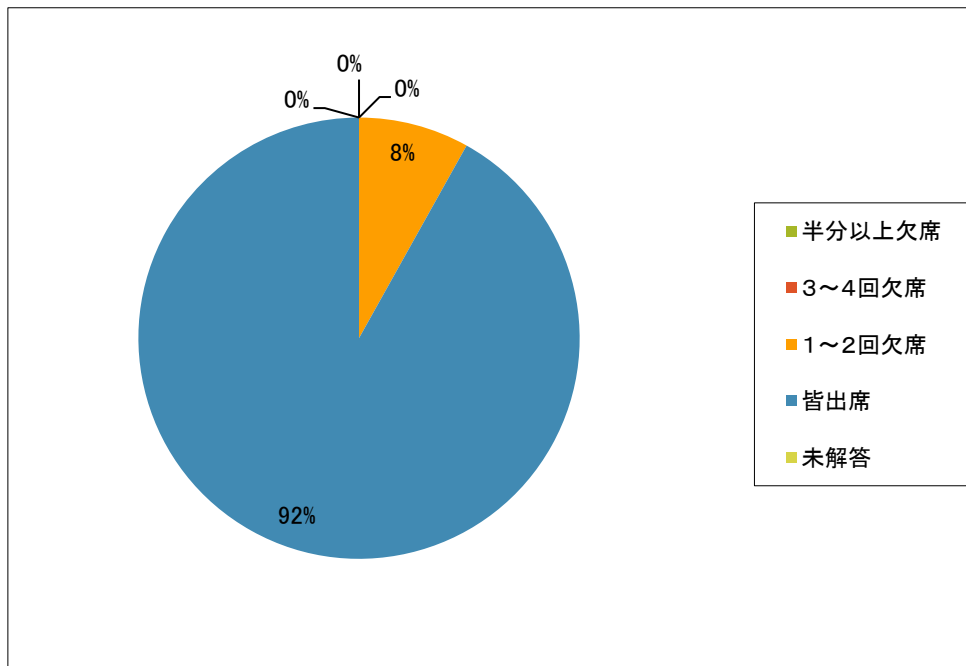


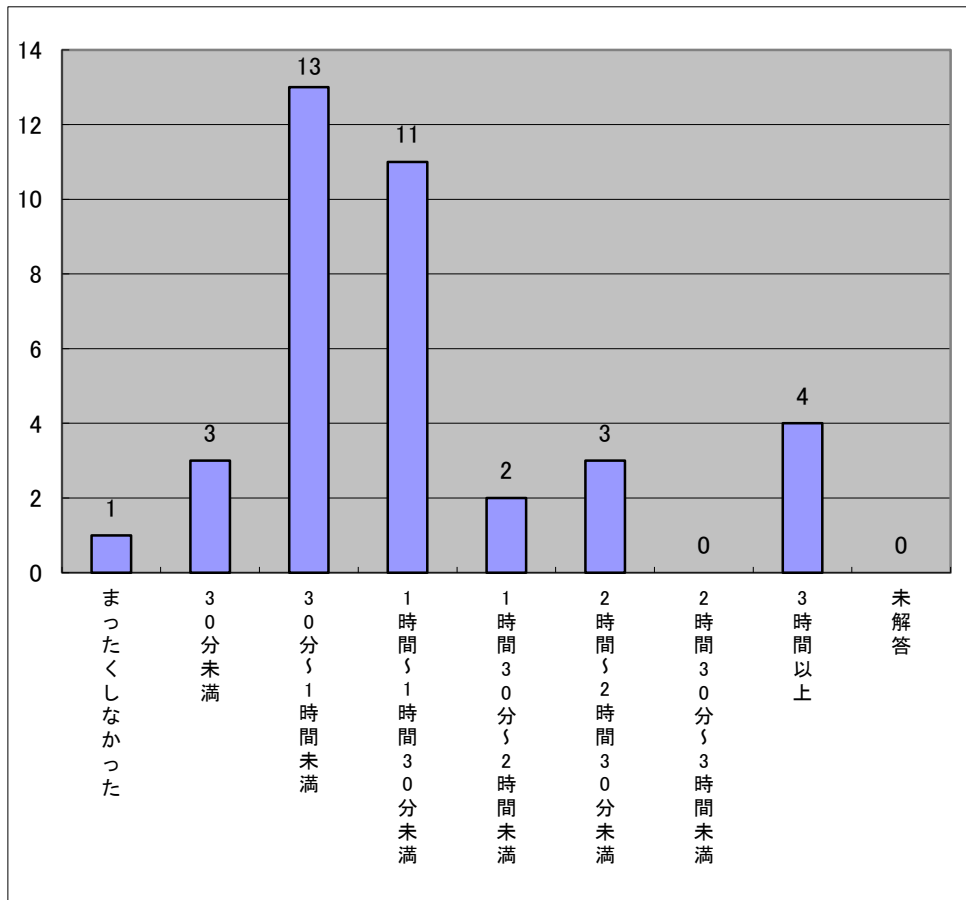
【2018年Q3】授業改善のための学生アンケート:「初学者ゼミ I」- 医学類
 コース：初学者ゼミ I 医学類まとめ

問1. この授業の出席率はどの程度ですか。



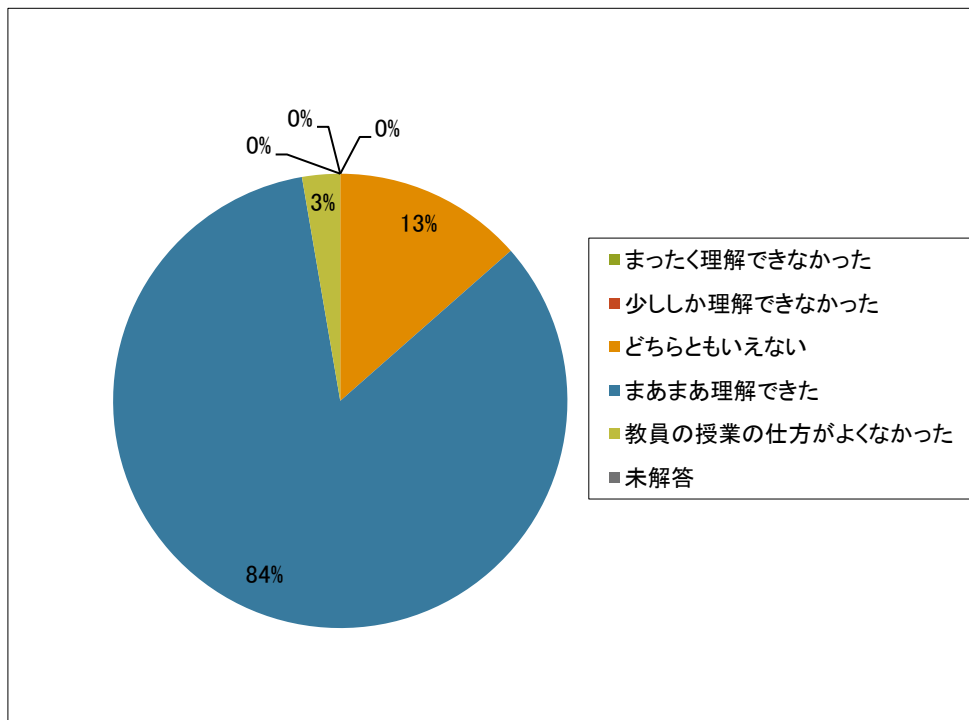
問 1	回答数	割合
半分以上欠席	0	0.0%
3~4回欠席	0	0.0%
1~2回欠席	3	8.1%
皆出席	34	91.9%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問2. この授業について毎週どの程度自分で勉強しましたか。授業前後に学習した時間の平均を教えてください。(レポート作成・野外調査等を行った場合は、その時間も週平均にして回答してください。)



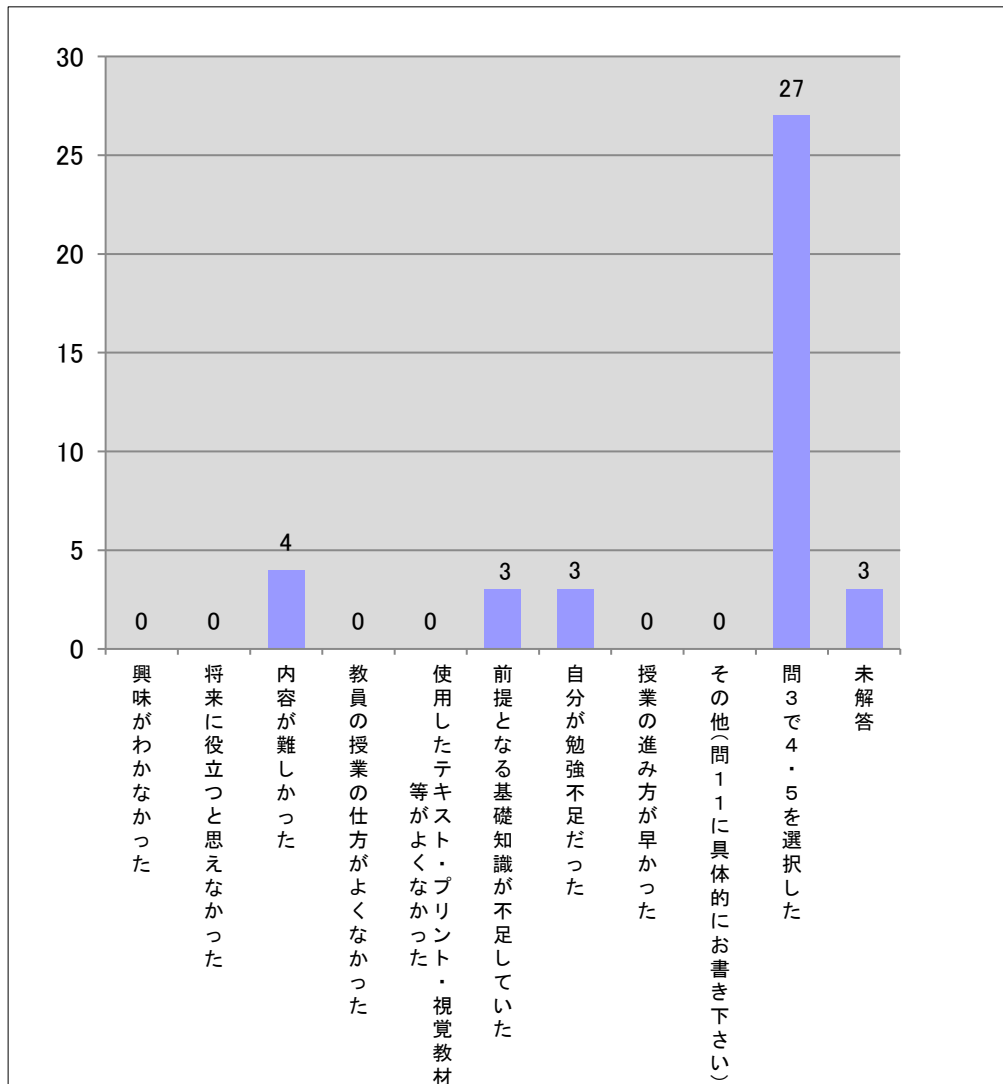
問2	回答数	割合
まったくしなかった	1	2.7%
30分未満	3	8.1%
30分～1時間未満	13	35.1%
1時間～1時間30分未満	11	29.7%
1時間30分～2時間未満	2	5.4%
2時間～2時間30分未満	3	8.1%
2時間30分～3時間未満	0	0.0%
3時間以上	4	10.8%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問3. この授業の内容あるいは授業で行った実習作業は、どの程度理解できましたか。



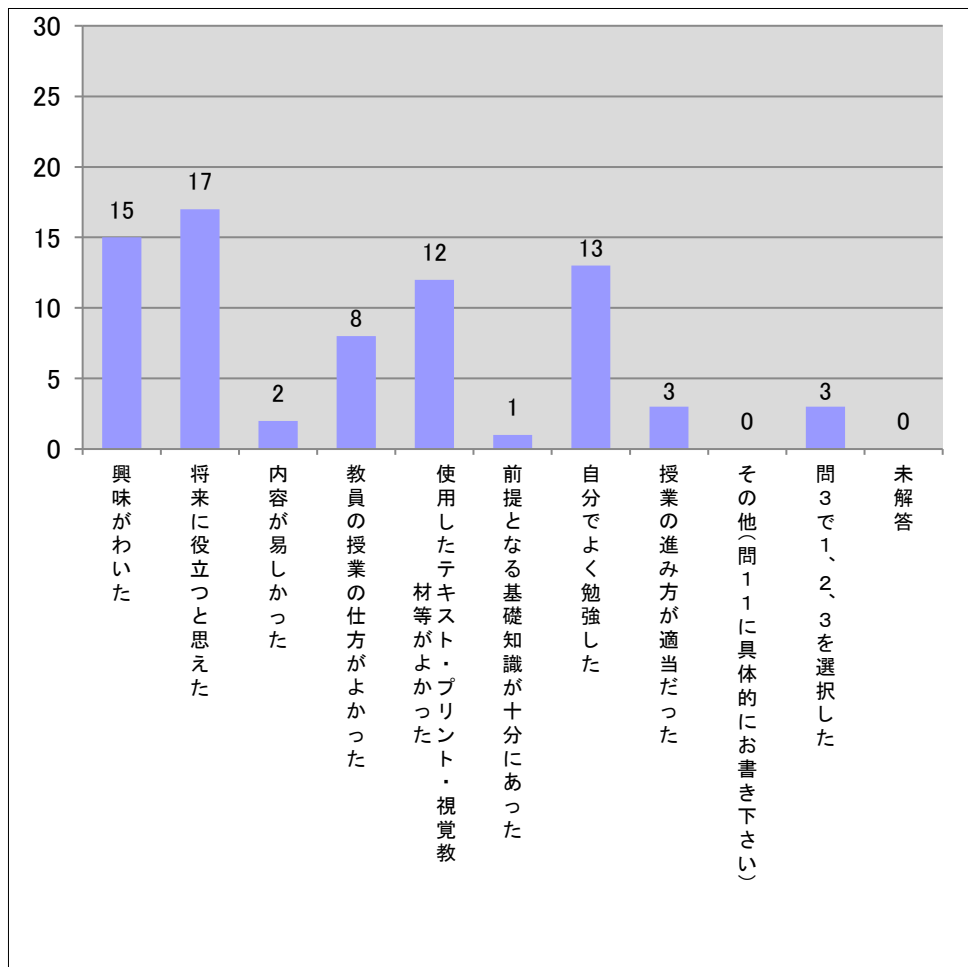
問 3	回答数	割合
まったく理解できなかった	0	0.0%
少ししか理解できなかった	0	0.0%
どちらともいえない	5	13.5%
まあまあ理解できた	31	83.8%
教員の授業の仕方がよくなかった	1	2.7%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問4. 問3で、1～3を選択した方にお聞きします。この授業の内容や実習作業を理解できなかった理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)※4・5を選択した方は「10.問3で4・5を選択した」を選択してください。



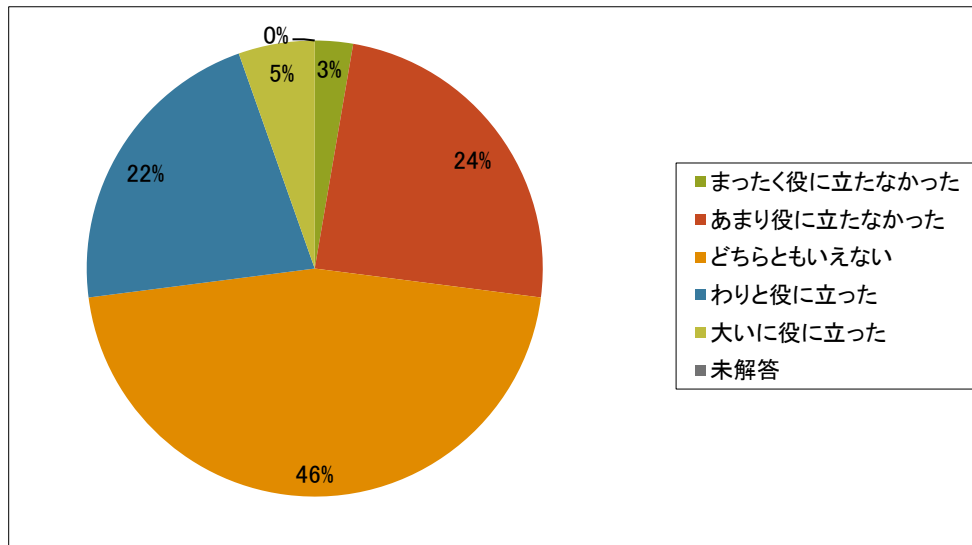
問4	回答数	割合
興味がわかなかった	0	0.0%
将来に役立つと思えなかった	0	0.0%
内容が難しかった	4	10.8%
教員の授業の仕方がよくなかった	0	0.0%
使用したテキスト・プリント・視覚教材等がよくなかった	0	0.0%
前提となる基礎知識が不足していた	3	8.1%
自分が勉強不足だった	3	8.1%
授業の進み方が早かった	0	0.0%
その他(問11に具体的にお書き下さい)	0	0.0%
問3で4・5を選択した	27	73.0%
未解答	3	8.1%
合計	37	100.0%

問5. 問3で4・5を選択した方にお聞きします。この授業の内容や実習作業を理解できた理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)※1～3を選択した方は「10.問3で1、2、3を選択した」を選択してください。



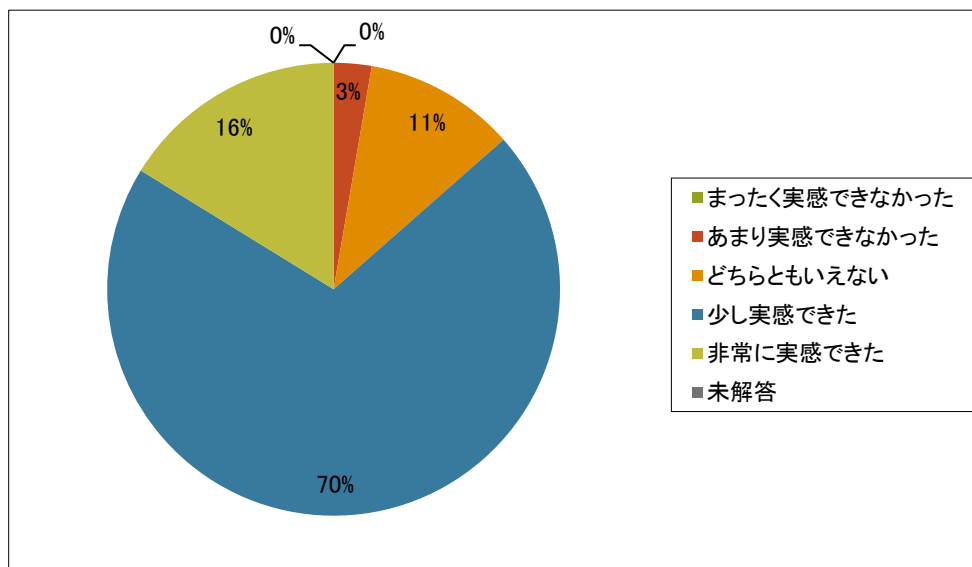
問5	回答数	割合
興味がわいた	15	20.3%
将来に役立つと思えた	17	23.0%
内容が易しかった	2	2.7%
教員の授業の仕方がよかった	8	10.8%
使用したテキスト・プリント・視覚教材等がよかった	12	16.2%
前提となる基礎知識が十分にあった	1	1.4%
自分でよく勉強した	13	17.6%
授業の進み方が適当だった	3	4.1%
その他(問11に具体的にお書き下さい)	0	0.0%
問3で1、2、3を選択した	3	4.1%
未解答	0	0.0%
合計	74	100.0%

問6. この授業のシラバスは、授業を理解する上で役に立ちましたか。



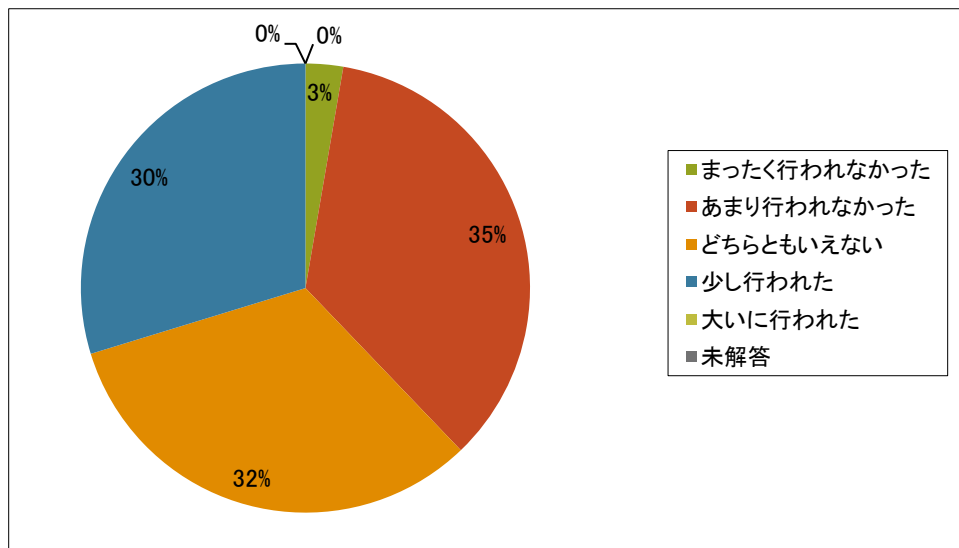
問 6	回答数	割合
まったく役に立たなかった	1	2.7%
あまり役に立たなかった	9	24.3%
どちらともいえない	17	45.9%
わりと役に立った	8	21.6%
大いに役に立った	2	5.4%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問7. この授業をととして、大学において自ら主体的・自主的に学習することの必要性を実感できましたか。



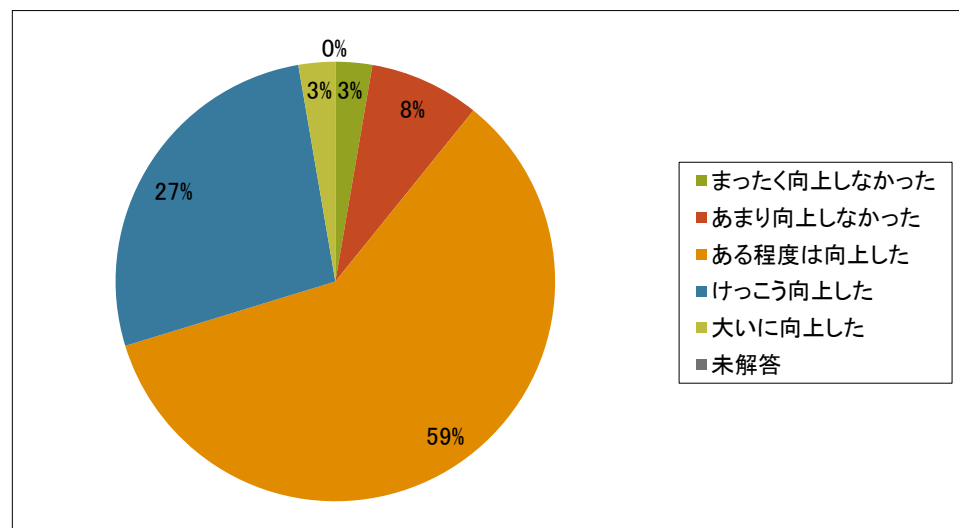
問 7	回答数	割合
まったく実感できなかった	0	0.0%
あまり実感できなかった	1	2.7%
どちらともいえない	4	10.8%
少し実感できた	26	70.3%
非常に実感できた	6	16.2%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問8. この授業で学生と教員及び学生相互のディスカッションはよく行われましたか。



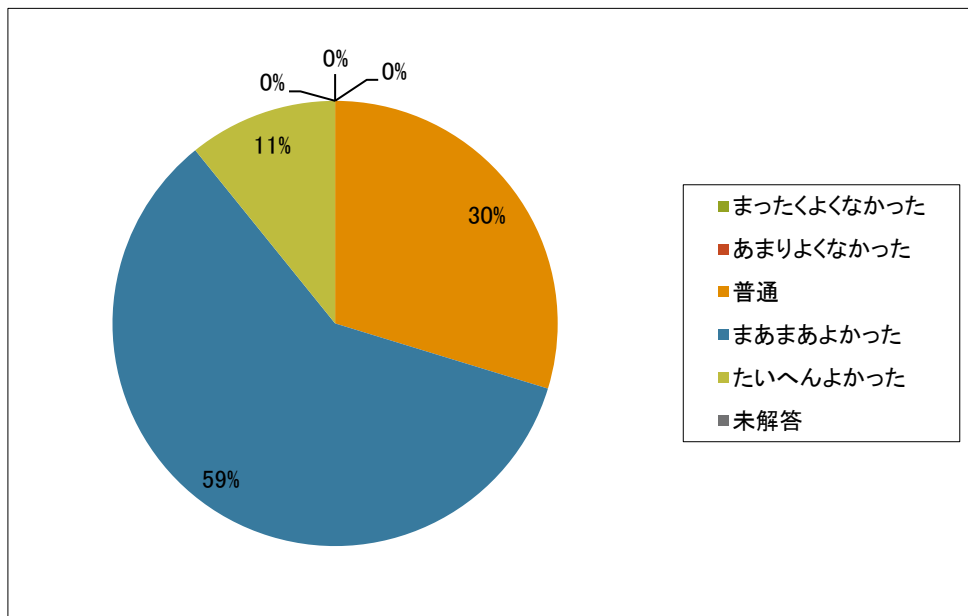
問 8	回答数	割合
まったく行われなかった	1	2.7%
あまり行われなかった	13	35.1%
どちらともいえない	12	32.4%
少し行われた	11	29.7%
大に行われた	0	0.0%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問9. この授業で、自己表現能力、学習デザイン能力、及び論理的もしくは科学的な思考能力が向上したと思いますか。総体的に見て教えてください。



問 9	回答数	割合
まったく向上しなかった	1	2.7%
あまり向上しなかった	3	8.1%
ある程度は向上した	22	59.5%
けっこう向上した	10	27.0%
大いに向上した	1	2.7%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問10. この授業はあなたからみてどうでしたか。



問 9	回答数	割合
まったくよくなかった	0	0.0%
あまりよくなかった	0	0.0%
普通	11	29.7%
まあまあよかった	22	59.5%
たいへんよかった	4	10.8%
未解答	0	0.0%
合計	37	100.0%

問11. その他、この授業への要望事項や授業改善のための提案などがあれば、書いてください。※問4・問5で9を選択した方はここに具体的に書いてください。

- ・レジユメをわかりやすくしてほしい
- ・勉強する必要性を強く感じました。
- ・レジユメに教科書の該当ページを記していただけると嬉しい。
- ・紙のレジユメだけではなく電子版も配布していただくことを強く希望します。
iPad などタブレットに入れて管理した方が圧倒的に上手くまとめることができ、いつでも復習できると思います。レジユメを授業前に一枚一枚写真で撮って電子版にすることもできるのですが、画質が良くなく、レジユメの多い授業では間に合いません。時代によって勉強の仕方の大きく変わっていくと思うので、ぜひグローバルな大学を目指す金沢大学で実践していただきたいです。よろしくお願いします。
- ・大変ためになる授業でした。ありがとうございました。
- ・レジユメが英語で書いてあるのは理解しにくいと感じた
- ・教員は生徒の質問に答えるべき
- ・レジユメをもう少しわかりやすくして欲しい授業があった。
- ・授業もわかりやすく、助かりました。
- ・内容は教科書に準拠してほしい 教員の研究内容を踏まえた発展的な内容も興味深いですが、それを授業に用いる際には学生にアクセス可能な形で引用元をきちんと示してほしい(著者名と発表年をスライドの片隅に書くのみではなく、スライドの最後にリンクとタイトルを示すなど)
- ・成績の配点にレポートが書いてあったが、どれがレポートだったのかわからなかったです。
- ・前期に続き、意欲的に受けることができた
- ・良かった
- ・スライドをネットに上げて頂けると、勉強する際に使いやすいです。
- ・スライドだけでも内容が読み取れたり、教科書に沿っていたりするようなものだと、より勉強の効率を上げられると思った。