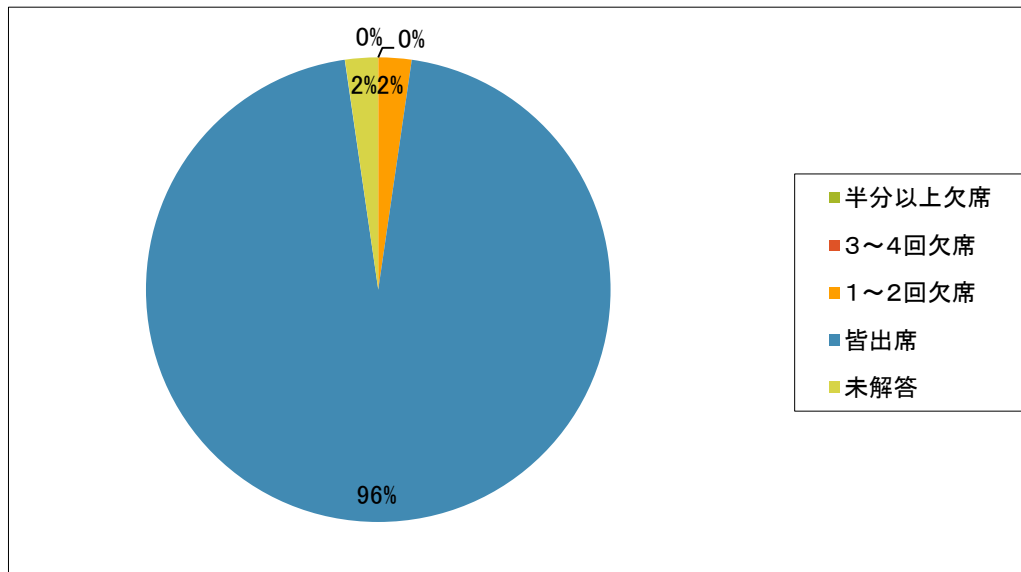


【2018年Q1】授業改善のための学生アンケート:「初学者ゼミ I」
 コース：初学者ゼミ I 理工3学類一括

問1. この授業の出席率はどの程度ですか。

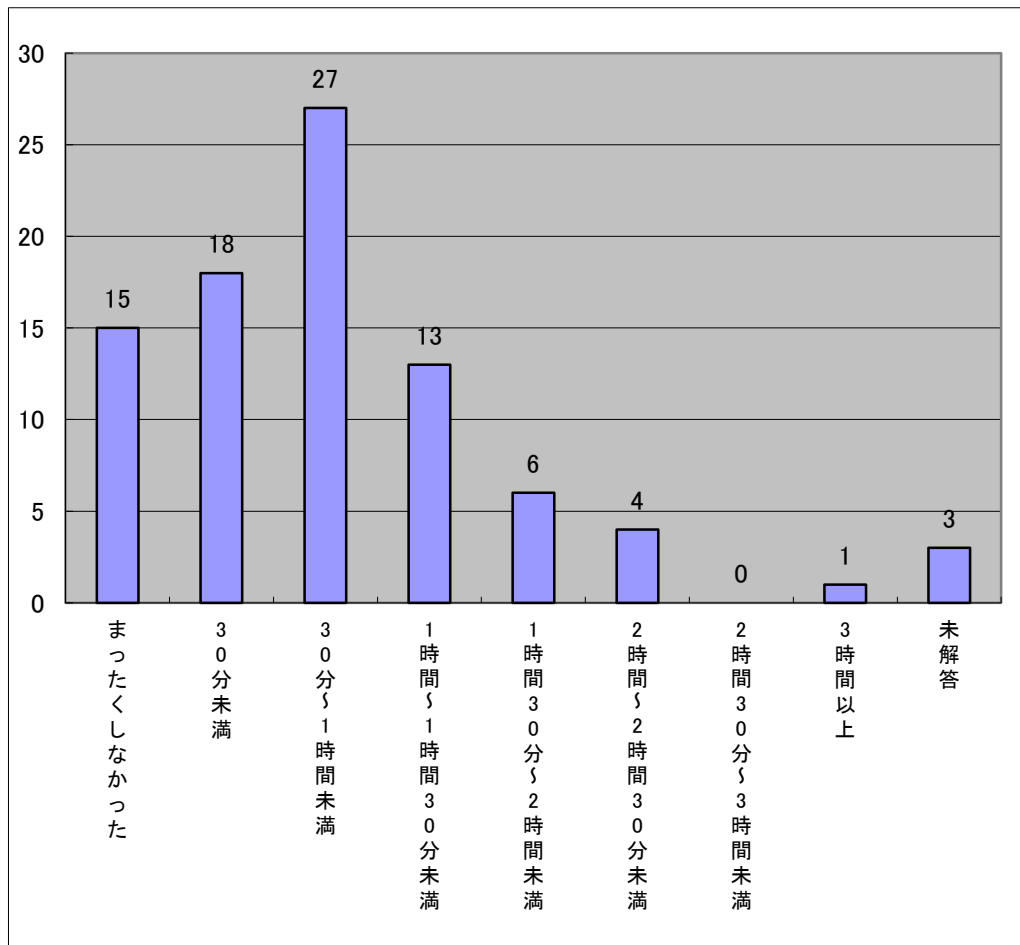


問 1	回答数	割合
半分以上欠席	0	0.0%
3~4回欠席	0	0.0%
1~2回欠席	2	2.3%
皆出席	83	95.4%
未解答	2	2.3%
合計	87	100.0%

問2. この授業について毎週どの程度自分で勉強しましたか。

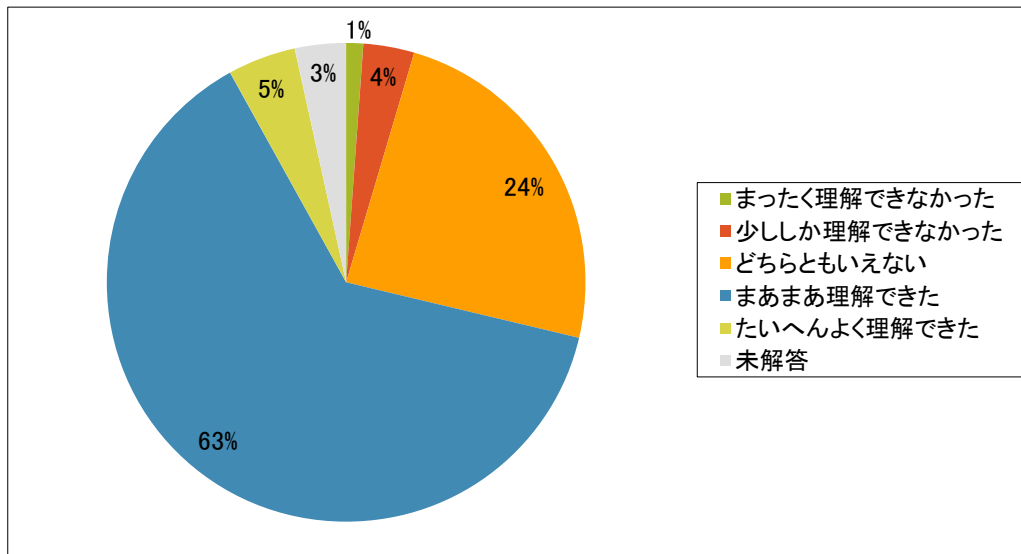
授業前後に学習した時間の平均を教えてください。

(レポート作成・野外調査等を行った場合は、その時間も週平均にして回答してください。)



問2	回答数	割合
まったくしなかった	15	17.2%
30分未満	18	20.7%
30分～1時間未満	27	31.0%
1時間～1時間30分未満	13	14.9%
1時間30分～2時間未満	6	6.9%
2時間～2時間30分未満	4	4.6%
2時間30分～3時間未満	0	0.0%
3時間以上	1	1.1%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

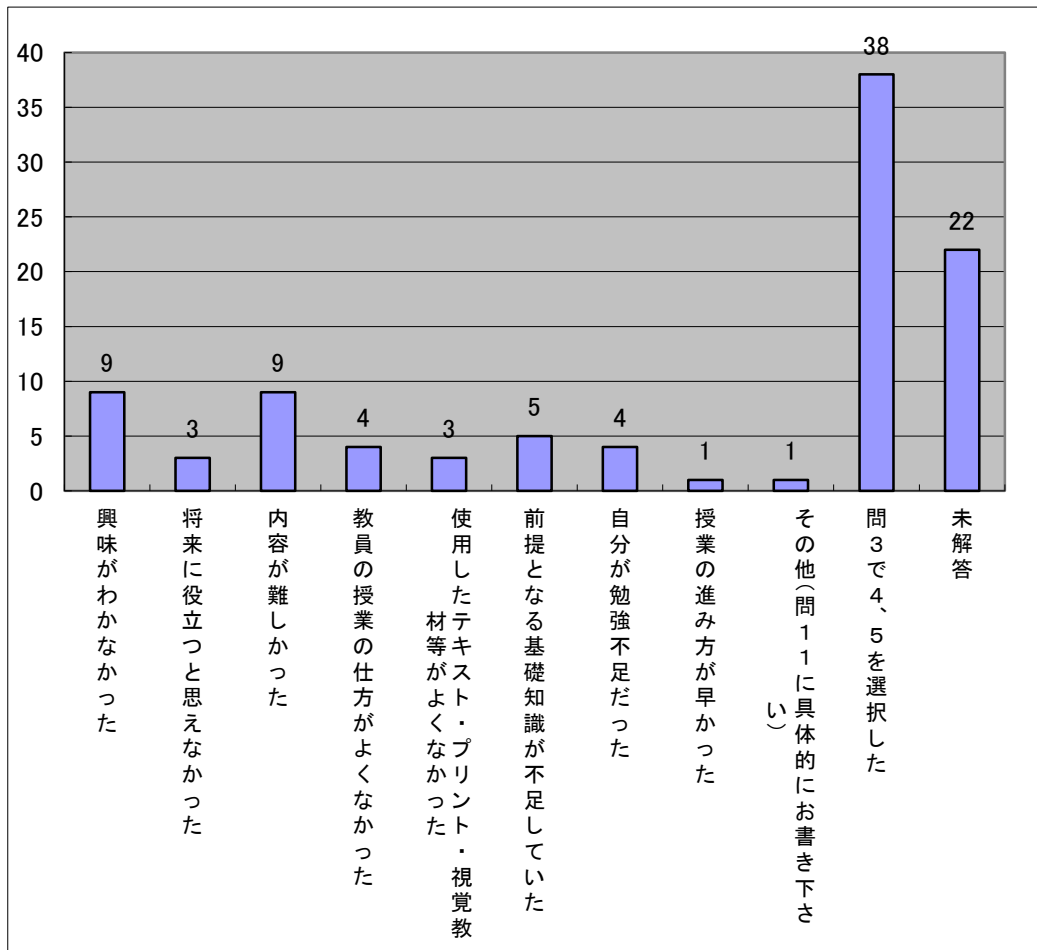
問3. この授業の内容あるいは授業で行った実習作業は、どの程度理解できましたか。



問3	回答数	割合
まったく理解できなかった	1	1.1%
少ししか理解できなかった	3	3.4%
どちらともいえない	21	24.1%
まあまあ理解できた	55	63.2%
たいへんよく理解できた	4	4.6%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

問4. 問3で、1～3を選択した方にお聞きします。
この授業の内容や実習作業を理解できなかった理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)

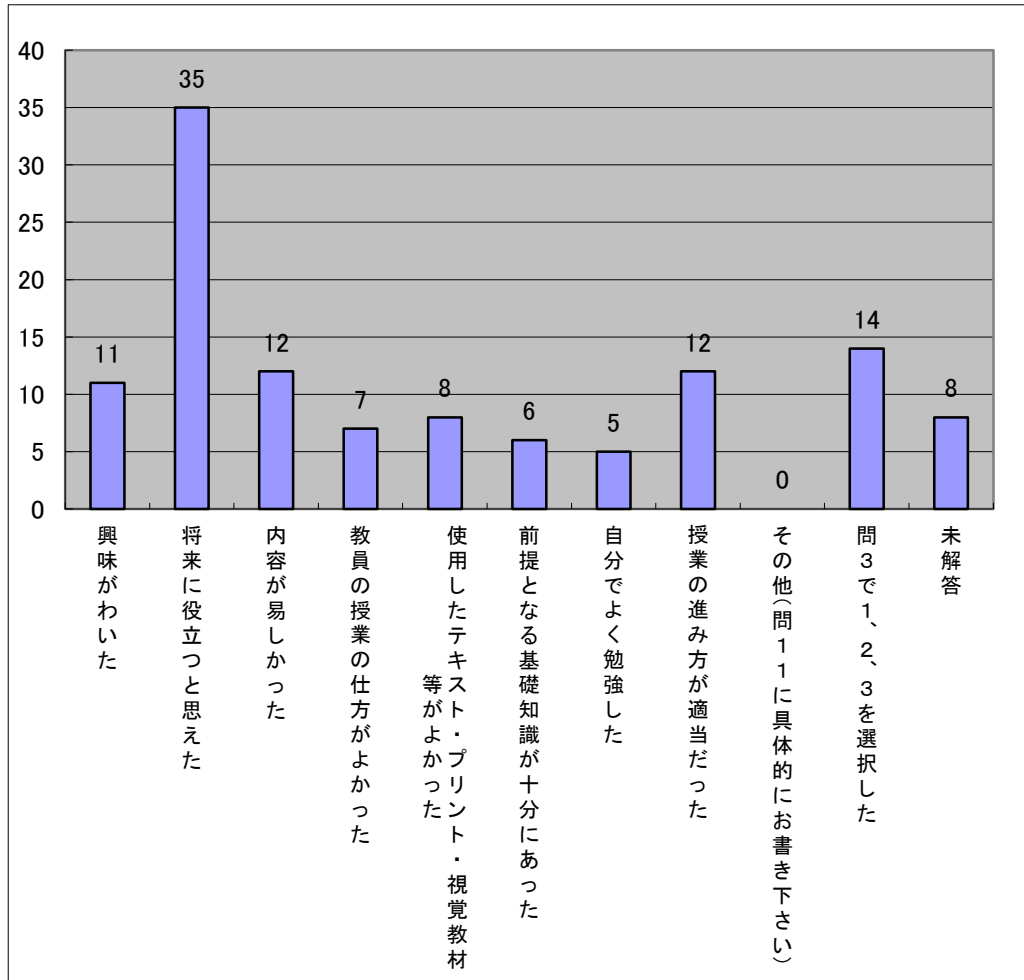
※4、5を選択した方は「10.問3で4、5を選択した」を選択してください。



問4	回答数	割合
興味がわかなかった	9	9.1%
将来に役立つと思えなかった	3	3.0%
内容が難しかった	9	9.1%
教員の授業の仕方がよくなかった	4	4.0%
使用したテキスト・プリント・視覚教材等がよくなかった	3	3.0%
前提となる基礎知識が不足していた	5	5.1%
自分が勉強不足だった	4	4.0%
授業の進み方が早かった	1	1.0%
その他(問11に具体的にお書き下さい)	1	1.0%
問3で4、5を選択した	38	38.4%
未解答	22	22.2%
合計	99	100.0%

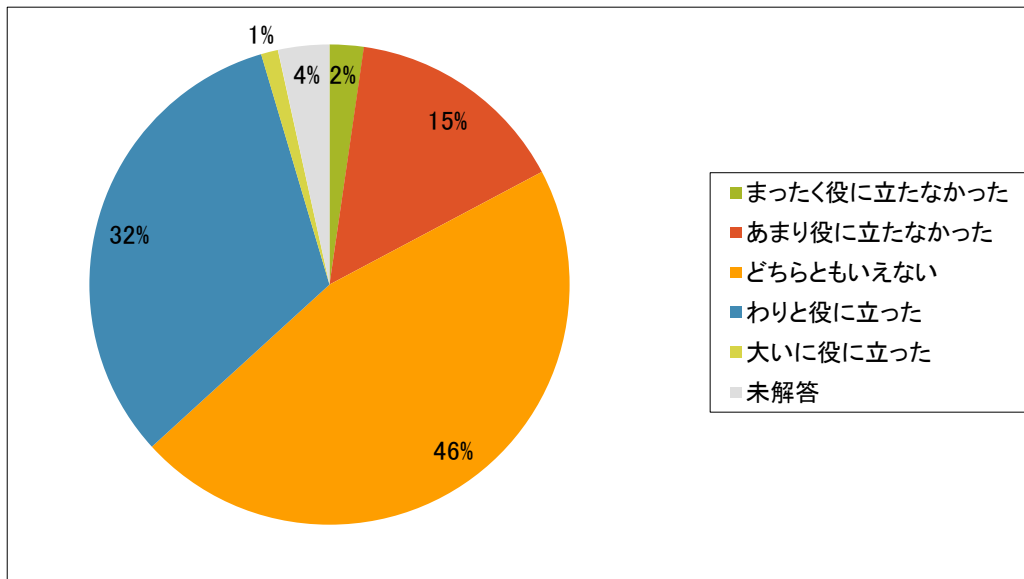
問5. 問3で4、5を選択した方にお聞きします。
この授業の内容や実習作業を理解できた理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)

※1～3を選択した方は「10.問3で1、2、3を選択した」を選択してください。



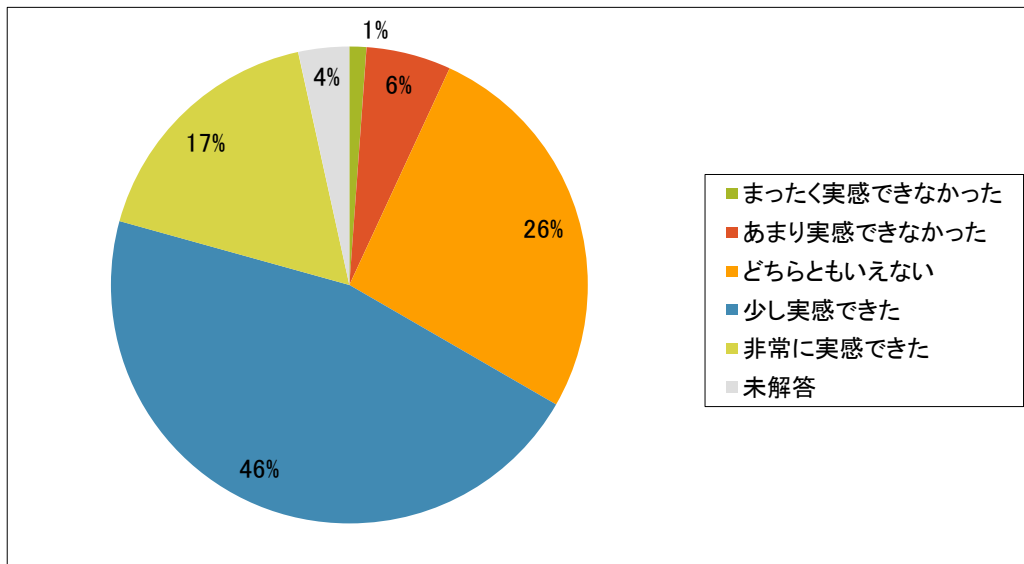
問5	回答数	割合
興味がわいた	11	9.3%
将来に役立つと思えた	35	29.7%
内容が易しかった	12	10.2%
教員の授業の仕方がよかった	7	5.9%
使用したテキスト・プリント・視覚教材等がよかった	8	6.8%
前提となる基礎知識が十分にあった	6	5.1%
自分でよく勉強した	5	4.2%
授業の進み方が適当だった	12	10.2%
その他(問11に具体的にお書き下さい)	0	0.0%
問3で1、2、3を選択した	14	11.9%
未解答	8	6.8%
合計	118	100.0%

問6. この授業のシラバスは、授業を理解する上で役に立ちましたか。



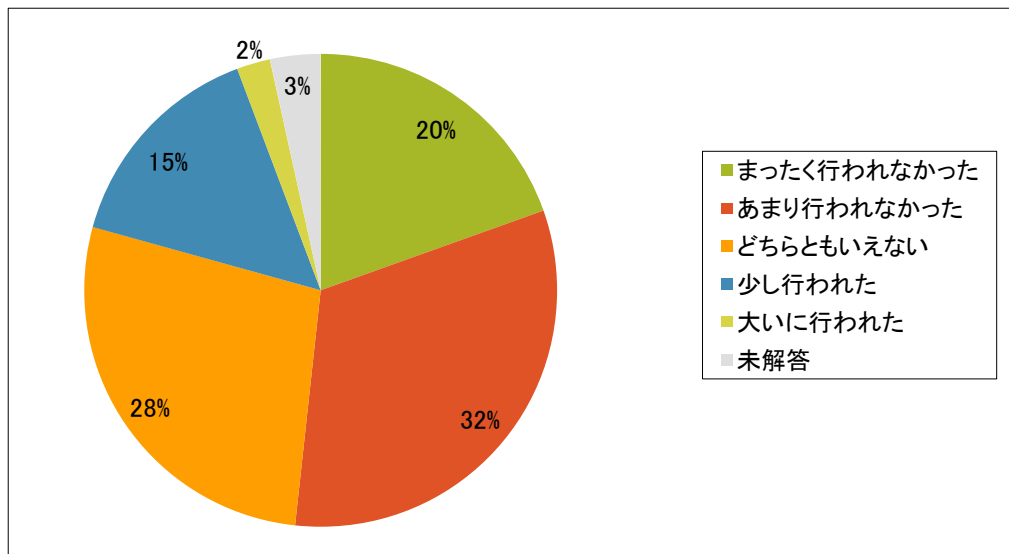
問 6	回答数	割合
まったく役に立たなかった	2	2.3%
あまり役に立たなかった	13	14.9%
どちらともいえない	40	46.0%
わりと役に立った	28	32.2%
大いに役に立った	1	1.1%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

問7. この授業をとおして、大学において自ら主体的・自主的に学習することの必要性を実感できましたか。□



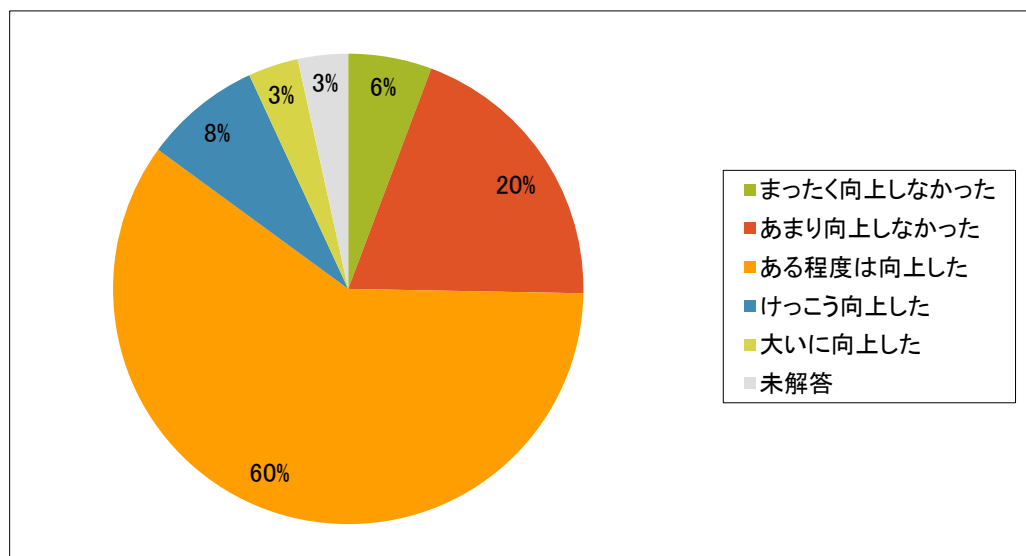
問 7	回答数	割合
まったく実感できなかった	1	1.1%
あまり実感できなかった	5	5.7%
どちらともいえない	23	26.4%
少し実感できた	40	46.0%
非常に実感できた	15	17.2%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

問8. この授業で学生と教員及び学生相互のディスカッションはよく行われましたか。□



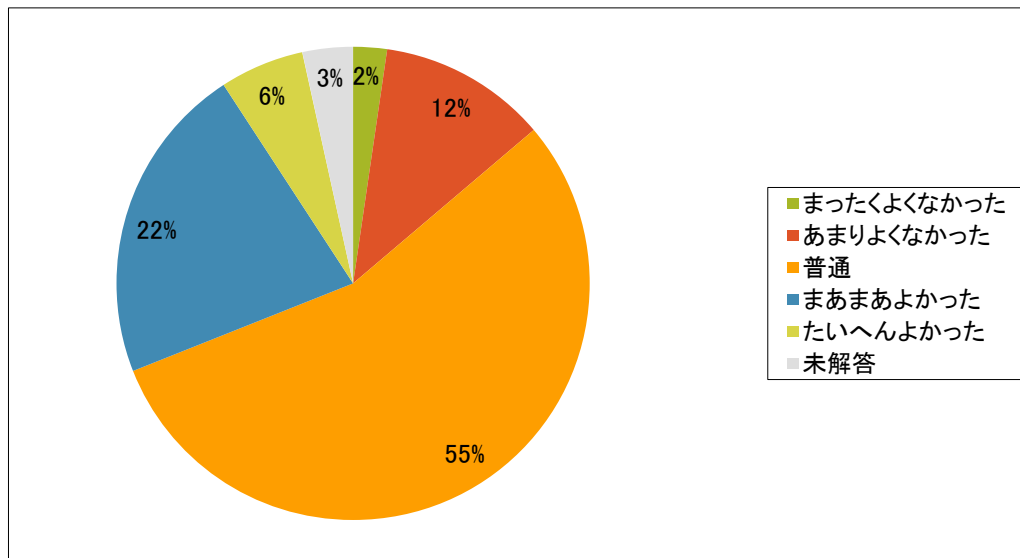
問 8	回答数	割合
まったく行われなかった	17	19.5%
あまり行われなかった	28	32.2%
どちらともいえない	24	27.6%
少し行われた	13	14.9%
大に行われた	2	2.3%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

問9. この授業で、自己表現能力、学習デザイン能力、及び論理的もしくは科学的な思考能力が向上したと思いますか。総体的に見て教えてください。



問 9	回答数	割合
まったく向上しなかった	5	5.7%
あまり向上しなかった	17	19.5%
ある程度は向上した	52	59.8%
けっこう向上した	7	8.0%
大いに向上した	3	3.4%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

問10. この授業はあなたからみてどうでしたか。□



問10	回答数	割合
まったくよくなかった	2	2.3%
あまりよくなかった	10	11.5%
普通	48	55.2%
まあまあよかった	19	21.8%
たいへんよかった	5	5.7%
未解答	3	3.4%
合計	87	100.0%

問11. その他、この授業への要望事項や授業改善のための提案などがあれば、書いてください。

※問4・問5で9を選択した方はここに具体的に書いてください。

- ・もう少し楽しい授業にしてほしいです。
- ・理科系の作文技術という本が読んでいてつまらない。章を別にして同じことを言っているから、途中から飽きる。しかしその本の中で、論文に受け身を使わないようにするべきだと書いてあったのが印象に残っている。今まで論文は受け身で書くものと思っていたが、そもそもなぜ受け身を使わなければいけないのだろう。受け身の文を使わなかったら、それもそれで他の科学者から非難されそうだな。などと思った。
- ・グループワーク
- ・車とドラッグは勉強になった
- ・二人目の先生に変わった直後の授業。いくら授業中の雑談が許せないからって、方言使いつつ生徒の前で怒鳴り散らすのはやめていただきたい。私は怒鳴られた本人ではないが、感情で生徒をコントロールしようとしていたのがはっきりしていた上、「他人が怒鳴られているのを見るのさえ嫌」と感じる人間がいることが全く考慮されていない。その影響があつてか、残り2回の授業は、先生と目があつたり、少し溜めが入るだけで怖くなってしまい、全く授業を楽しめなかった。是非とも改善していただきたい。
- ・ためになりました
- ・スライドの内容をすべて読み切らないうちに次に進んでしまうことがあつたので、授業で用いたスライドをプリントにして授業のはじめに配るとよいと思う。
- ・毎回の授業後のレポート課題はやる必要性の感じられないものばかりで、実際やってもその必要性は感じられなかった。また、他学類の学生と話しているとその課題の量に差があつた。課題の量などは、他学類と合わせるようにしてほしい。
- ・あまり興味を持つことができなかつたので、難しいのは承知の上ですが興味を掻き立てるような内容を最初に言ってくださりますと、なお初学者ゼミの授業を有意義な時間にできるのではないかと思います。
- ・うるさい学生にキレて授業を中断するのはやめてほしい。そのひとの成績を調整することで解決してほしい
- ・レポートの書き方の説明が聞けて良かったので今後も続けてほしい。