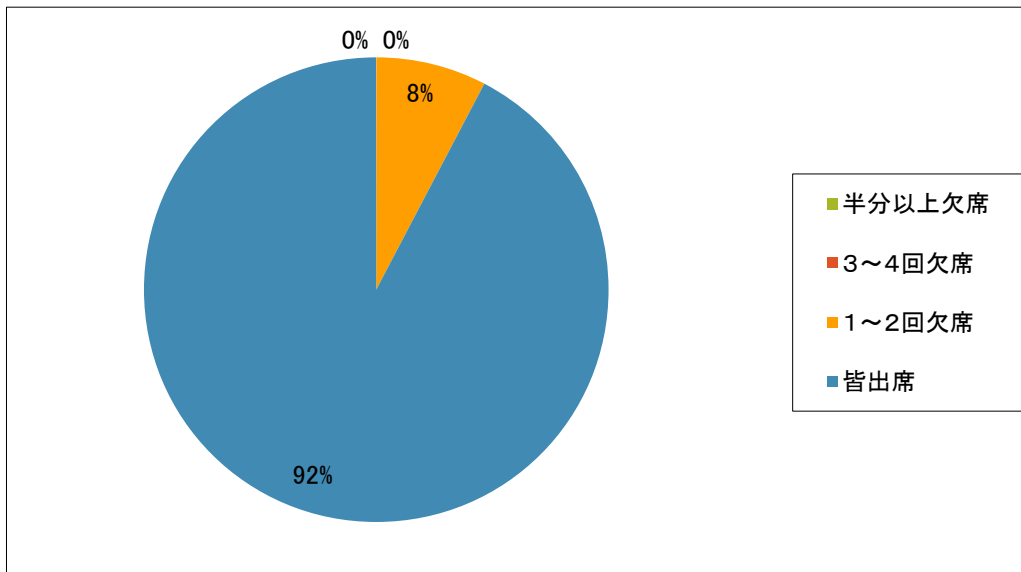


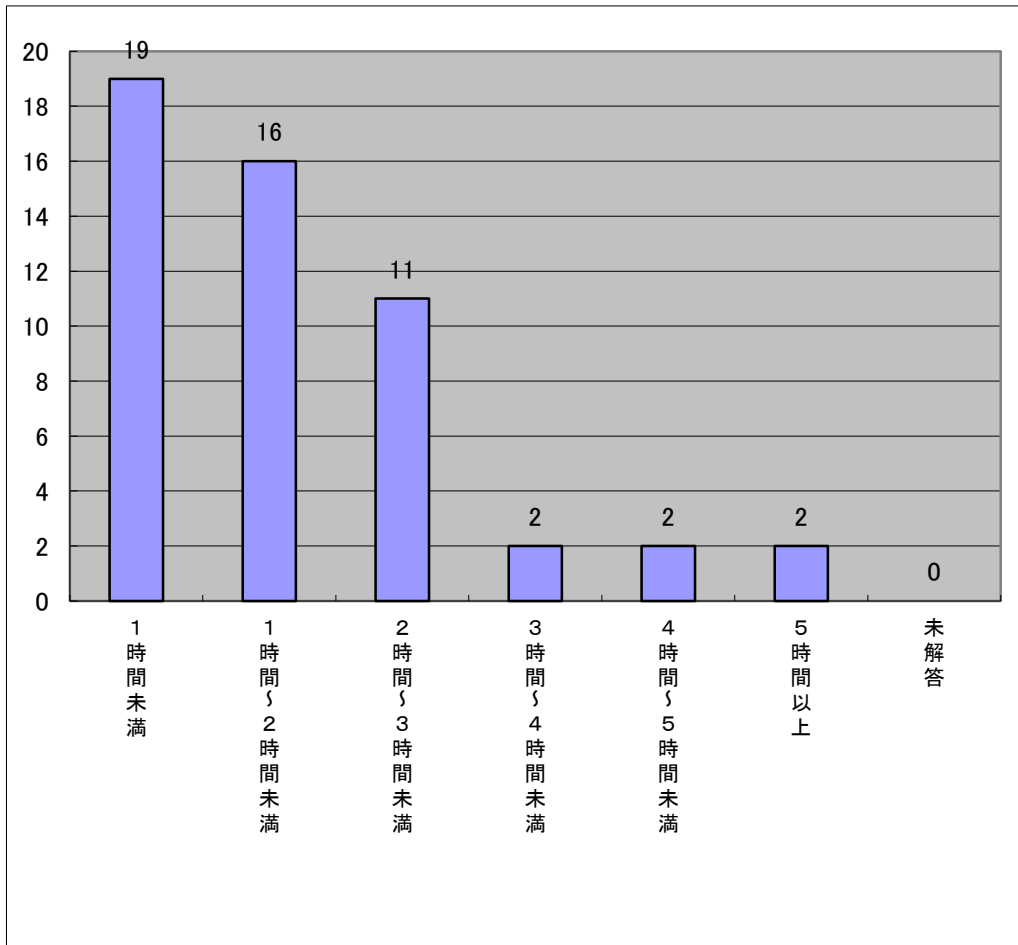
【2018年Q1】授業改善のための学生アンケート:「初学者ゼミⅠ」- 法学類
 コース：初学者ゼミⅠ 法学類まとめ

問1. この授業で欠席した回数は何回ですか。



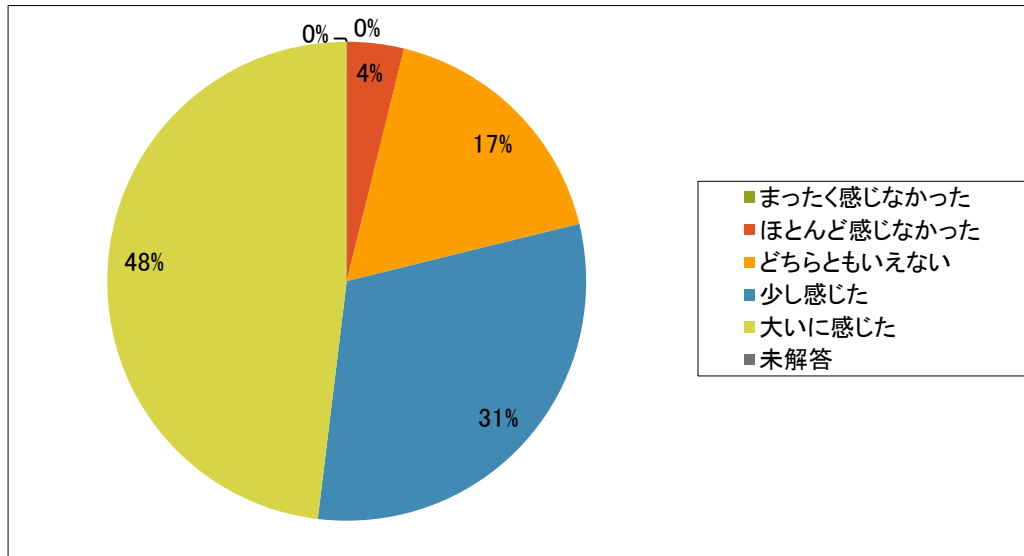
問 1	回答数	割合
半分以上欠席	0	0.0%
3~4回欠席	0	0.0%
1~2回欠席	4	7.7%
皆出席	48	92.3%
合計	52	100.0%

問2. 1週間にこの授業についてどの程度勉強しましたか。
授業前後に学習した時間の平均を教えてください。



問2	回答数	割合
1時間未満	19	36.5%
1時間～2時間未満	16	30.8%
2時間～3時間未満	11	21.2%
3時間～4時間未満	2	3.8%
4時間～5時間未満	2	3.8%
5時間以上	2	3.8%
未解答	0	0.0%
合計	52	100.0%

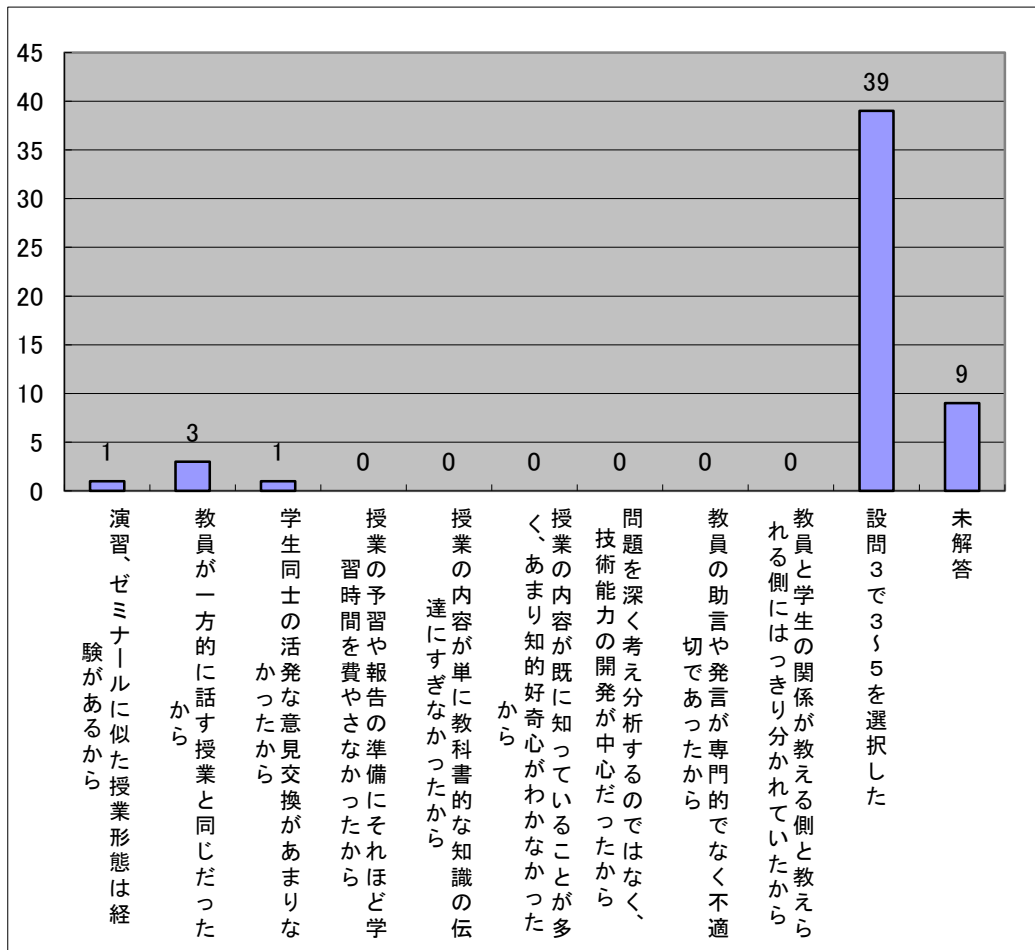
問3. この授業で高校までの授業と何か違う点を感じましたか。



問3	回答数	割合
まったく感じなかった	0	0.0%
ほとんど感じなかった	2	3.8%
どちらともいえない	9	17.3%
少し感じた	16	30.8%
大いに感じた	25	48.1%
未解答	0	0.0%
合計	52	100.0%

問4. 問3で、1・2を選択した方にお聞きします。
この授業で高校までの授業と違う点を感じなかった理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)

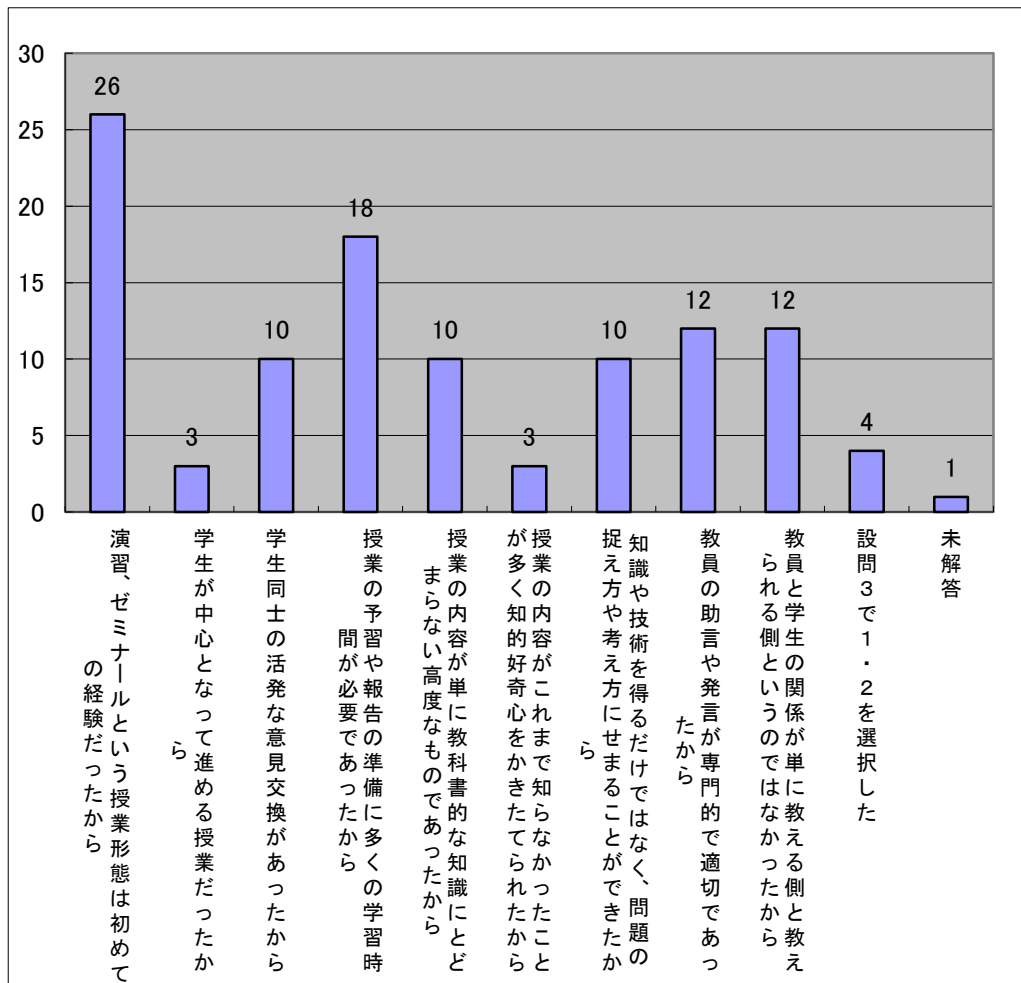
※3～5を選択した方は10を選択してください。



問4	回答数	割合
演習、ゼミナールに似た授業形態は経験があるから	1	1.9%
教員が一方的に話す授業と同じだったから	3	5.7%
学生同士の活発な意見交換があまりなかったから	1	1.9%
授業の予習や報告の準備にそれほど学習時間を費やさなかったから	0	0.0%
授業の内容が単に教科書的な知識の伝達にすぎなかったから	0	0.0%
授業の内容が既に知っていることが多く、あまり知的好奇心がわかなかったから	0	0.0%
問題を深く考え分析するのではなく、技術能力の開発が中心だったから	0	0.0%
教員の助言や発言が専門的でなく不適切であったから	0	0.0%
教員と学生の関係が教える側と教えられる側にはっきり分かれていたから	0	0.0%
設問3で3～5を選択した	39	73.6%
未解答	9	17.0%
合計	53	100.0%

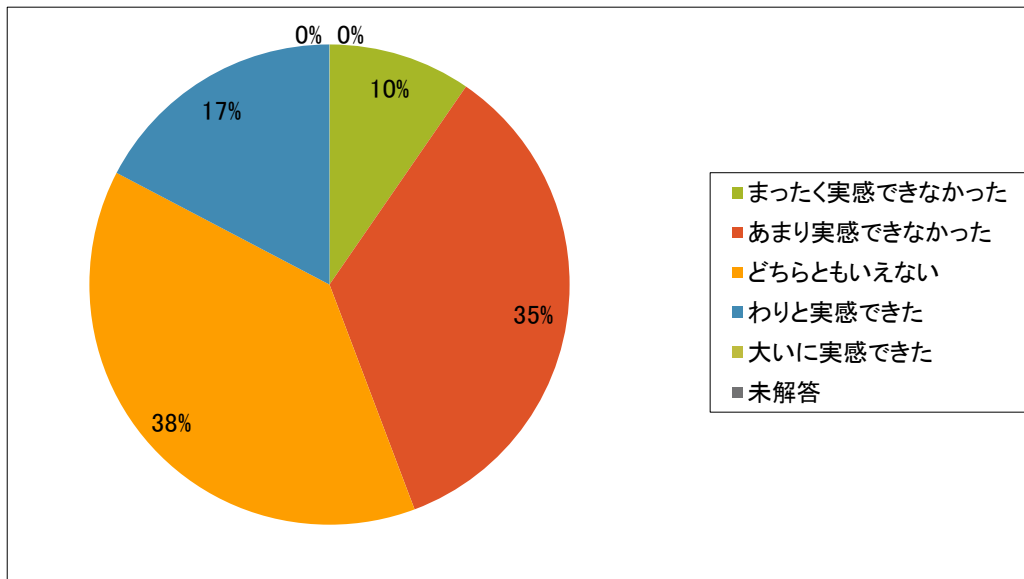
問5. 設問3で3～5を選択した方にお聞きします。この授業で高校までの授業と違う点を感じた理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)

※1・2を選択した方は10を選択してください。



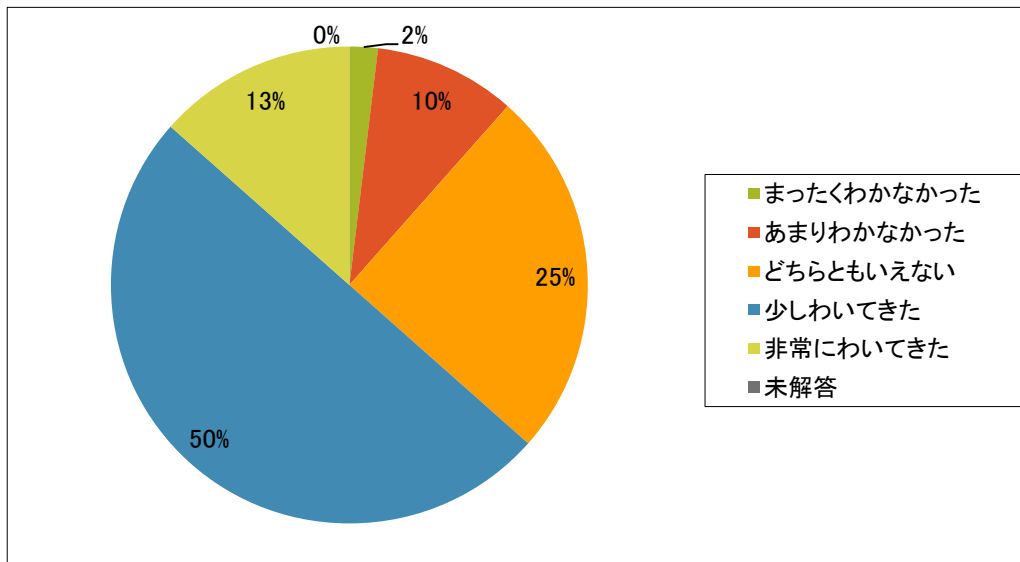
問5	回答数	割合
演習、ゼミナールという授業形態は初めての経験だったから	26	23.9%
学生が中心となって進める授業だったから	3	2.8%
学生同士の活発な意見交換があったから	10	9.2%
授業の予習や報告の準備に多くの学習時間が必要であったから	18	16.5%
授業の内容が単に教科書的な知識にとどまらない高度なものであったから	10	9.2%
授業の内容がこれまで知らなかったことが多く知的好奇心をかきたてられたから	3	2.8%
知識や技術を得るだけでなく、問題の捉え方や考え方にせまることができたから	10	9.2%
教員の助言や発言が専門的で適切であったから	12	11.0%
教員と学生の関係が単に教える側と教えられる側というのではなかったから	12	11.0%
設問3で1・2を選択した	4	3.7%
未解答	1	0.9%
合計	109	100.0%

問6. この授業と「大学・社会生活論」との連携を実感できましたか。



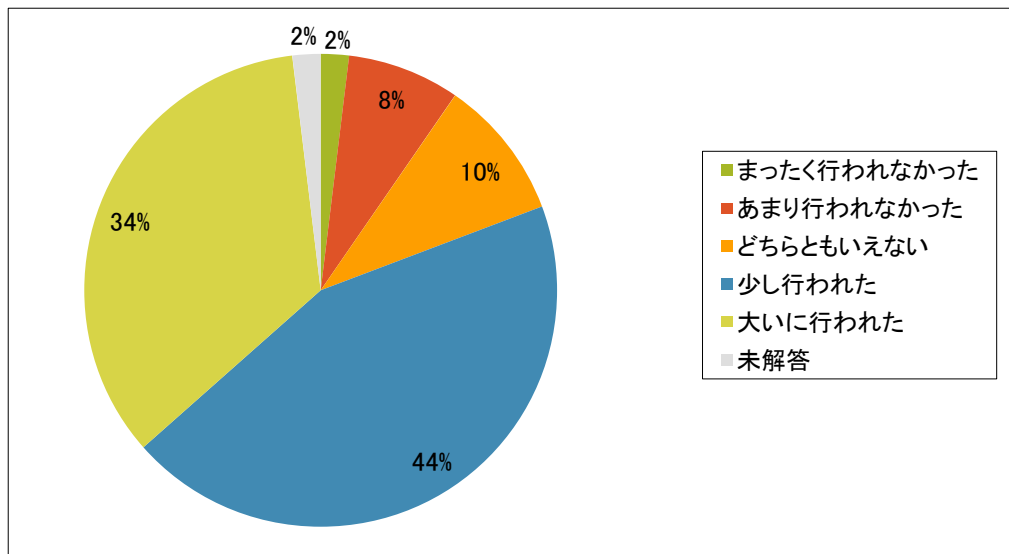
問 6	回答数	割合
まったく実感できなかった	5	9.6%
あまり実感できなかった	18	34.6%
どちらともいえない	20	38.5%
わりと実感できた	9	17.3%
大いに実感できた	0	0.0%
未解答	0	0.0%
合計	52	100.0%

問7. この授業の結果、大学で主体的・自主的に学ぼうという意欲がわいてきましたか。□



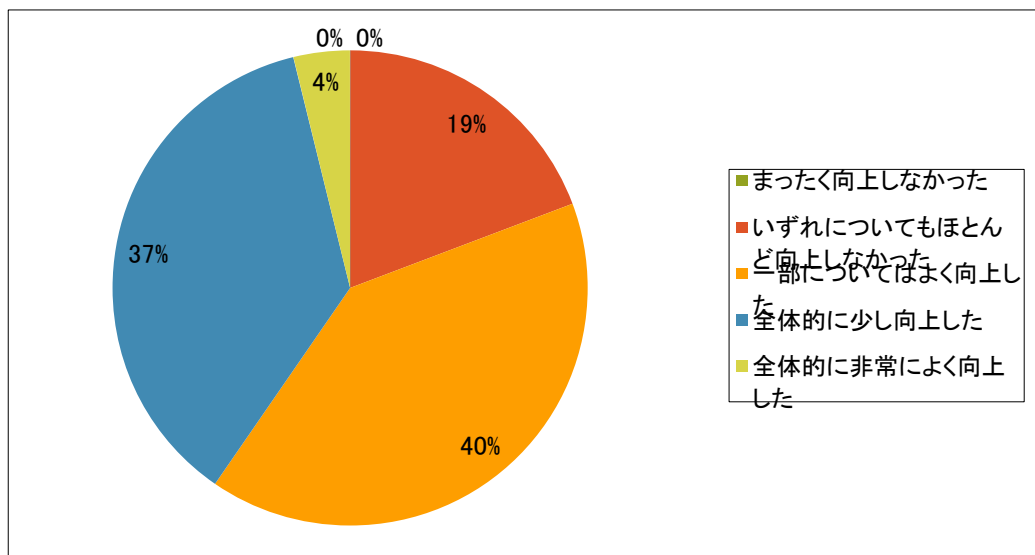
問 7	回答数	割合
まったくわかなかった	1	1.9%
あまりわかなかった	5	9.6%
どちらともいえない	13	25.0%
少しわいてきた	26	50.0%
非常にわいてきた	7	13.5%
未解答	0	0.0%
合計	52	100.0%

問8. この授業で学生と教員及び学生相互のディスカッションはよく行われましたか。□



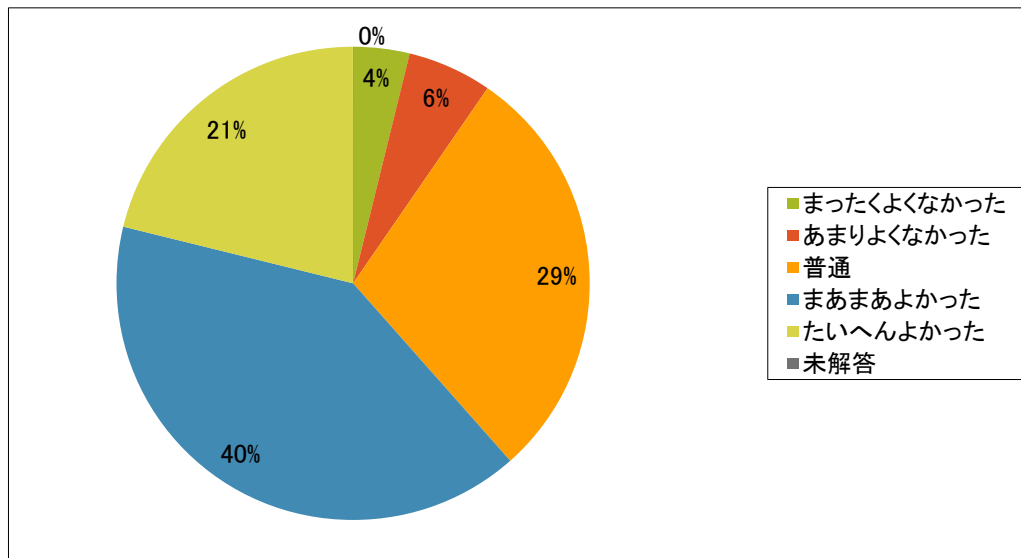
問 8	回答数	割合
まったく行われなかった	1	1.9%
あまり行われなかった	4	7.7%
どちらともいえない	5	9.6%
少し行われた	23	44.2%
大に行われた	18	34.6%
未解答	1	1.9%
合計	52	100.0%

問9. この授業で、大学生としての自己表現能力, 学習デザイン能力, 及び論理的な思考能力が向上したと思いますか。



問 9	回答数	割合
まったく向上しなかった	0	0.0%
いずれについてもほとんど向上しなかった	10	19.2%
一部についてはよく向上した	21	40.4%
全体的に少し向上した	19	36.5%
全体的に非常によく向上した	2	3.8%
未解答	0	0.0%
合計	52	100.0%

問10. この授業はあなたからみてどうでしたか。□



問 1 0	回答数	割合
まったくよくなかった	2	3.8%
あまりよくなかった	3	5.8%
普通	15	28.8%
まあまあよかった	21	40.4%
たいへんよかった	11	21.2%
未解答	0	0.0%
合計	52	100.0%

問11. その他、この授業への要望事項や授業改善のための提案などがあれば、書いてください。

- ・いいね
- ・金曜日の5限目という時間が最悪です。同じ学類の皆がそうであるならまだ許容できます。しかしそちらが勝手に決めた三分の一の学生が金曜日の5限に割り当てられ、そのためだけに学校に来なければいけないのはおかしいと思います。今回金曜日に割り当てられた学生にはそれなりの見返りがあっていいと思います。そして来年度以降入ってくる法学類の学生がこのような理不尽な仕打ちを受けないことを願います。
- ・ゼミによってはまったく内容が違うので、少しは内容を一緒にしてほしい。あとは、金曜日五限と水曜日に分けなくて欲しい。
- ・レポートが大変すぎる。
- ・水曜3限と金曜5限に分けるのは良くないと思う。また、自己紹介PRの文章を事前報告なしでいきなり皆に配るのは非常に嫌であった。生徒には知られたくないが、先生ならまあいいか、と思って書いたこともあったので本当に苦しい。もっと配慮してほしい。授業内容に関して、ゼミは違えどある程度は一貫させるべきである。
- ・レポートの作成方法や文献の探し方など、大学生が身につけるべき基本的事項を学びました。また、問題の捉え方や考え方なども学べたので良かったと思っています。授業中に活発に意見交換が行われたことも非常に良かったです。