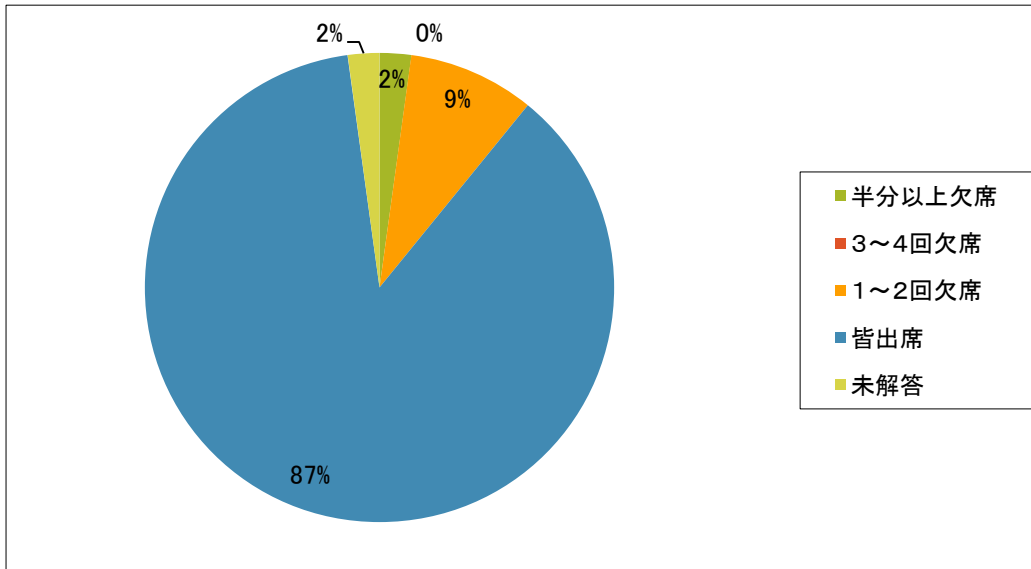


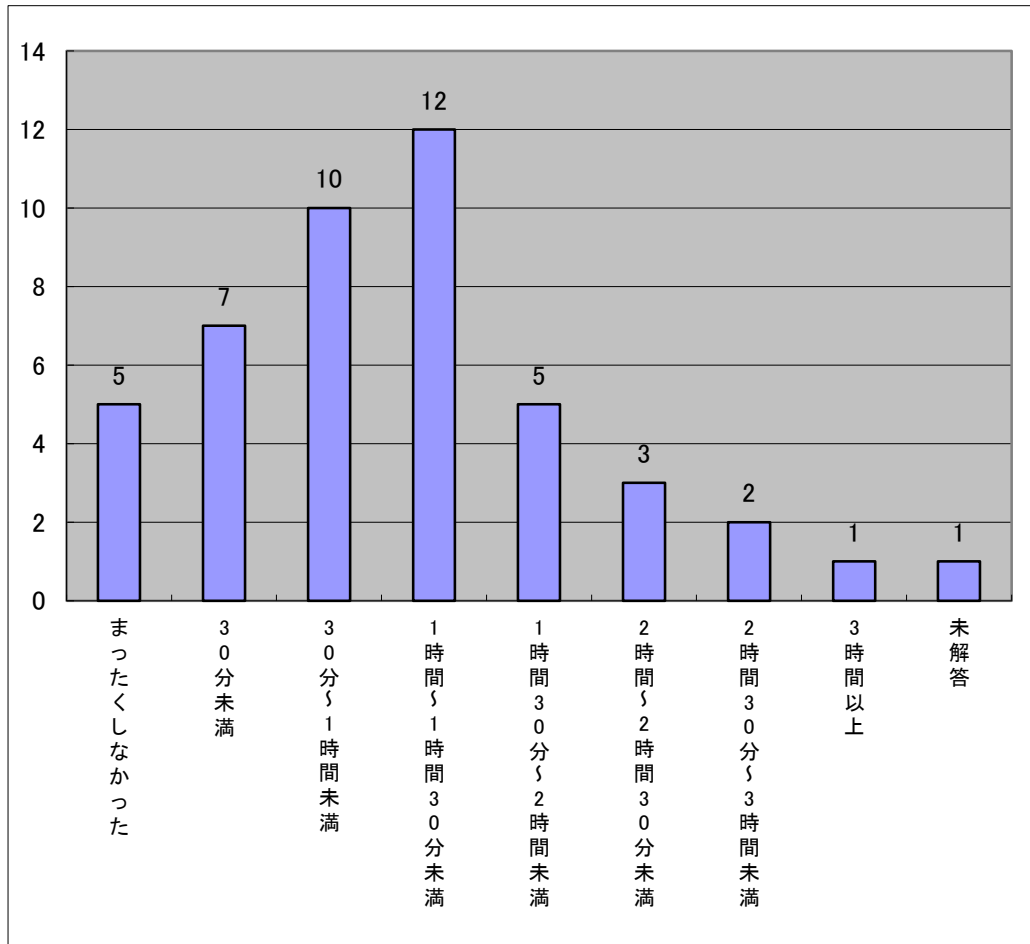
【2018年Q1】授業改善のための学生アンケート:「初学者ゼミ I」
 コース：初学者ゼミ I 地球社会基盤学類まとめ

問1. この授業の出席率はどの程度ですか。



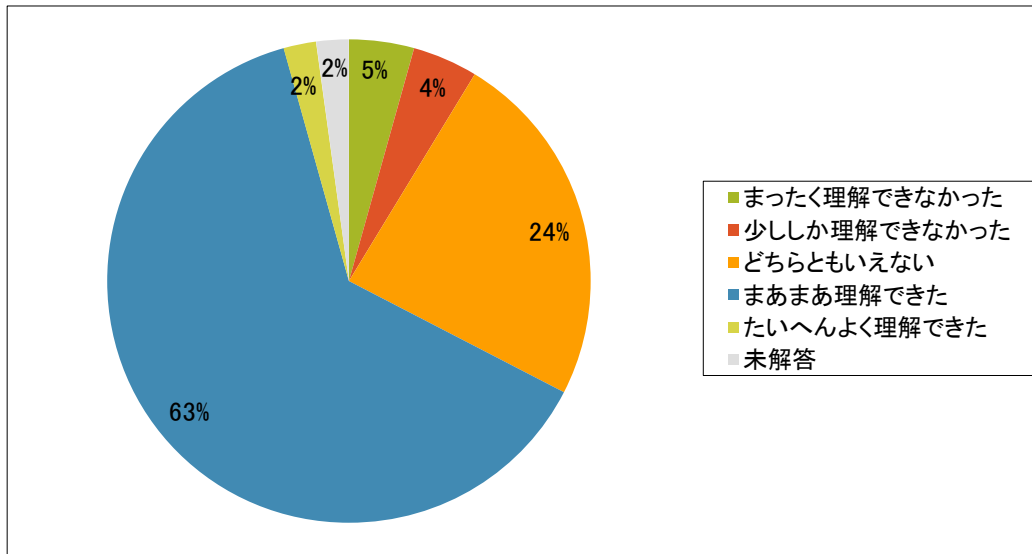
問 1	回答数	割合
半分以上欠席	1	2.2%
3~4回欠席	0	0.0%
1~2回欠席	4	8.7%
皆出席	40	87.0%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問2. この授業について毎週どの程度自分で勉強しましたか。
 授業前後に学習した時間の平均を教えてください。
 (レポート作成・野外調査等を行った場合は、その時間も週平均にして回答してください。)



問2	回答数	割合
まったくしなかった	5	10.9%
30分未満	7	15.2%
30分～1時間未満	10	21.7%
1時間～1時間30分未満	12	26.1%
1時間30分～2時間未満	5	10.9%
2時間～2時間30分未満	3	6.5%
2時間30分～3時間未満	2	4.3%
3時間以上	1	2.2%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

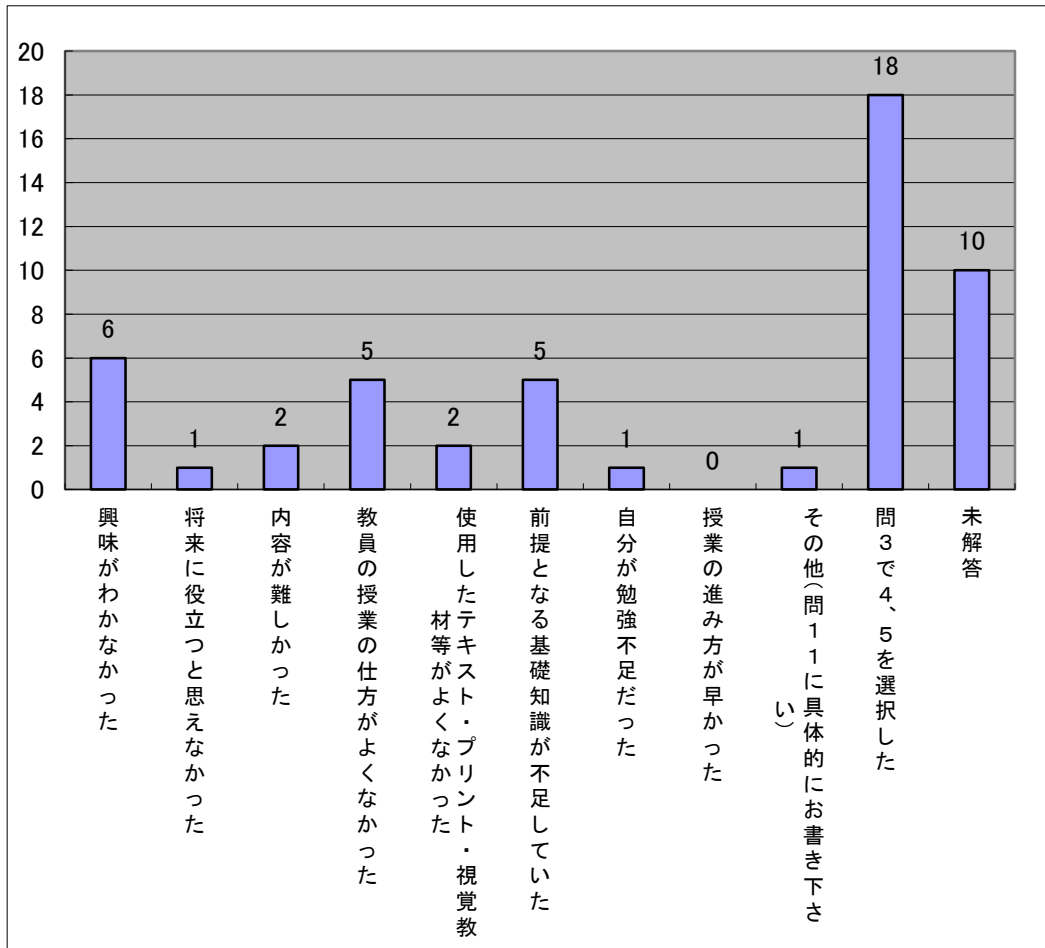
問3. この授業の内容あるいは授業で行った実習作業は、どの程度理解できましたか。



問3	回答数	割合
まったく理解できなかった	2	4.3%
少しか理解できなかった	2	4.3%
どちらともいえない	11	23.9%
まあまあ理解できた	29	63.0%
たいへんよく理解できた	1	2.2%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問4. 問3で、1～3を選択した方にお聞きします。
この授業の内容や実習作業を理解できなかった理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)

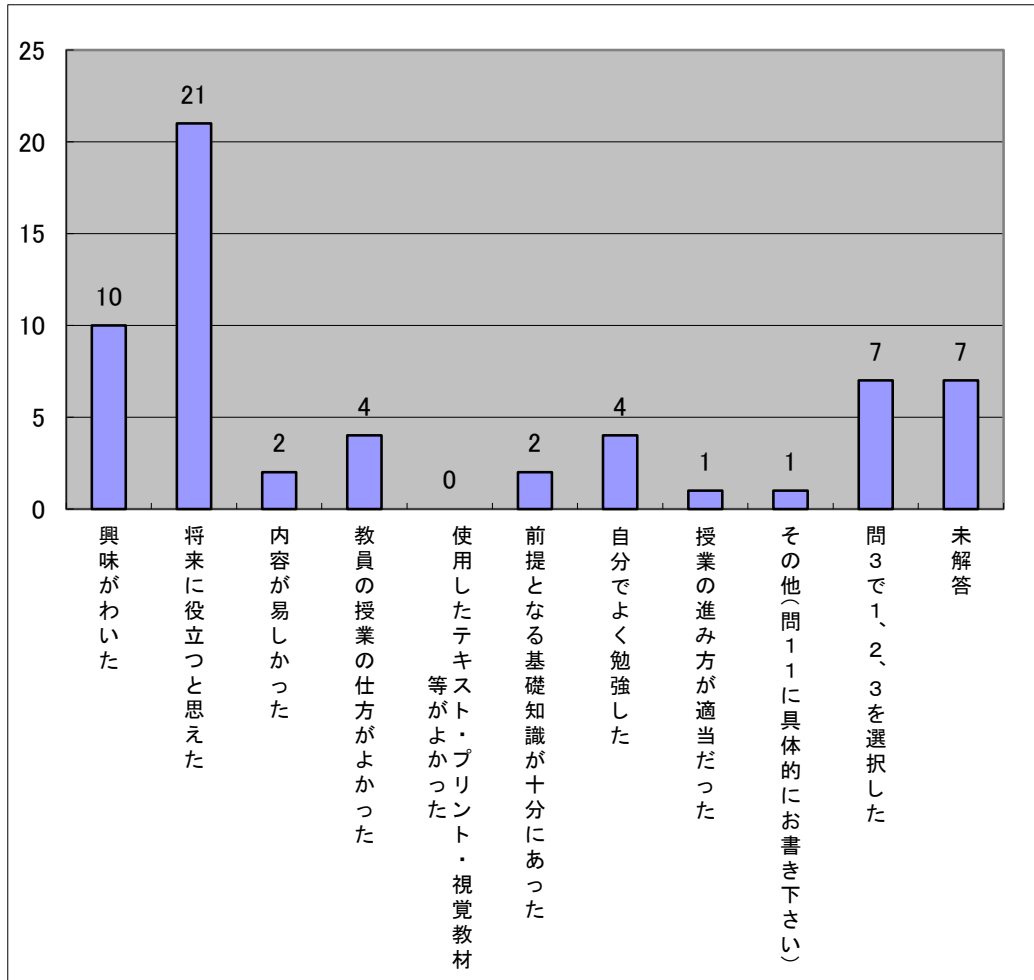
※4、5を選択した方は「10.問3で4、5を選択した」を選択してください。



問4	回答数	割合
興味がわかなかった	6	11.8%
将来に役立つと思えなかった	1	2.0%
内容が難しかった	2	3.9%
教員の授業の仕方がよくなかった	5	9.8%
使用したテキスト・プリント・視覚教材等がよくなかった	2	3.9%
前提となる基礎知識が不足していた	5	9.8%
自分が勉強不足だった	1	2.0%
授業の進み方が早かった	0	0.0%
その他(問11に具体的にお書き下さい)	1	2.0%
問3で4、5を選択した	18	35.3%
未解答	10	19.6%
合計	51	100.0%

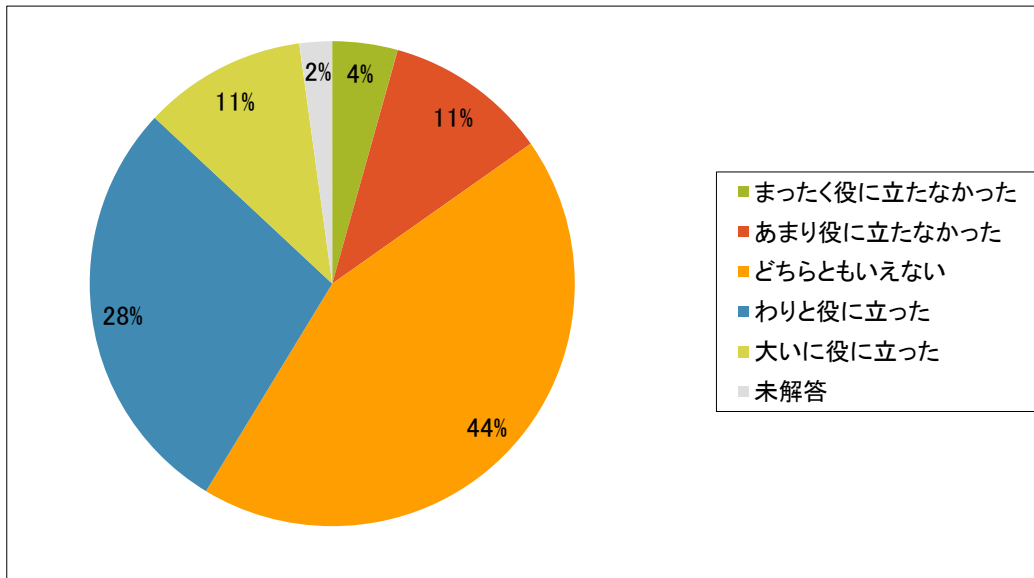
問5. 問3で4、5を選択した方にお聞きします。
この授業の内容や実習作業を理解できた理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)

※1～3を選択した方は「10.問3で1、2、3を選択した」を選択してください。



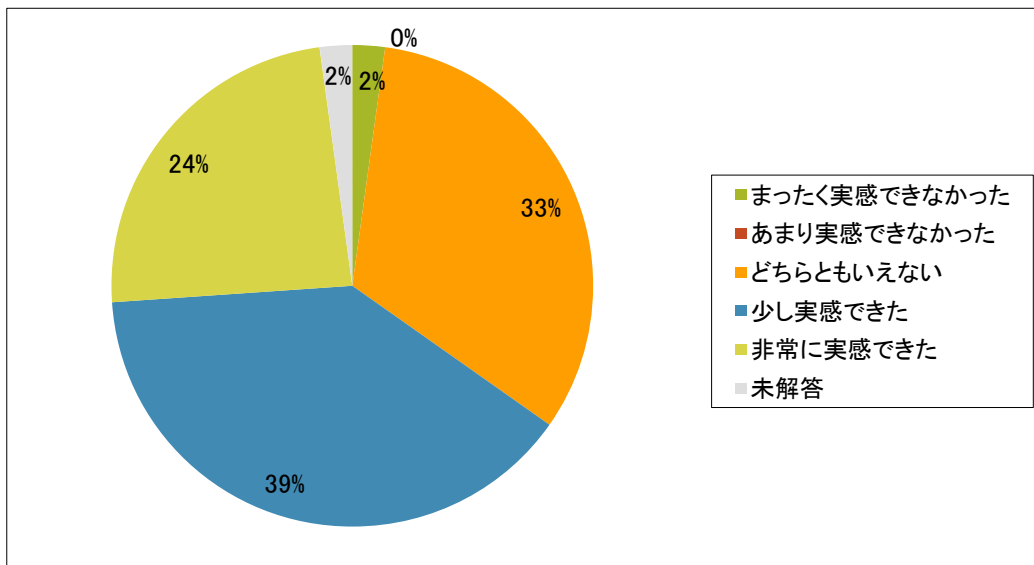
問5	回答数	割合
興味がわいた	10	16.9%
将来に役立つと思えた	21	35.6%
内容が易しかった	2	3.4%
教員の授業の仕方がよかった	4	6.8%
使用したテキスト・プリント・視覚教材等がよかった	0	0.0%
前提となる基礎知識が十分にあった	2	3.4%
自分でよく勉強した	4	6.8%
授業の進み方が適当だった	1	1.7%
その他(問11に具体的にお書き下さい)	1	1.7%
問3で1、2、3を選択した	7	11.9%
未解答	7	11.9%
合計	59	100.0%

問6. この授業のシラバスは、授業を理解する上で役に立ちましたか。



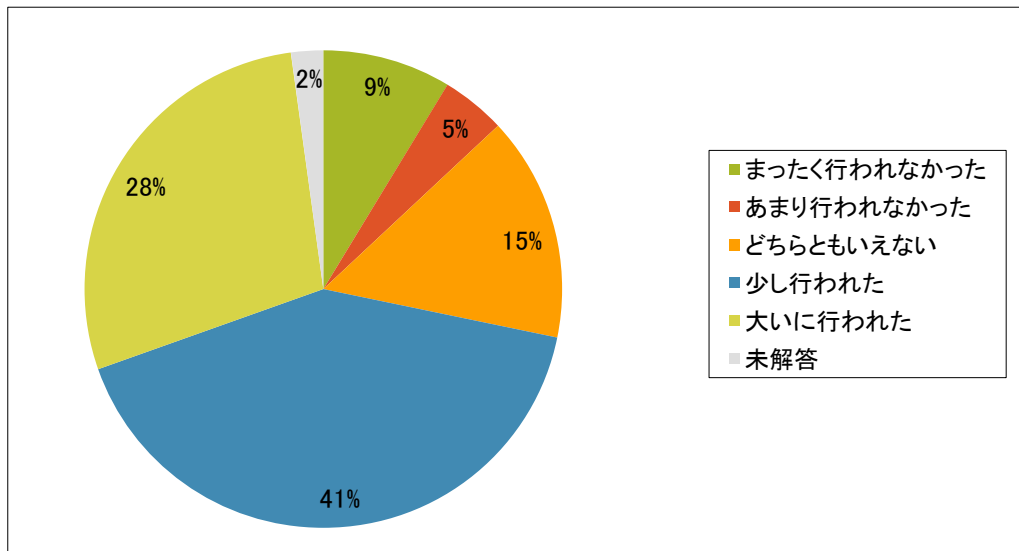
問6	回答数	割合
まったく役に立たなかった	2	4.3%
あまり役に立たなかった	5	10.9%
どちらともいえない	20	43.5%
わりと役に立った	13	28.3%
大いに役に立った	5	10.9%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問7. この授業をとおして、大学において自ら主体的・自主的に学習することの必要性を実感できましたか。□



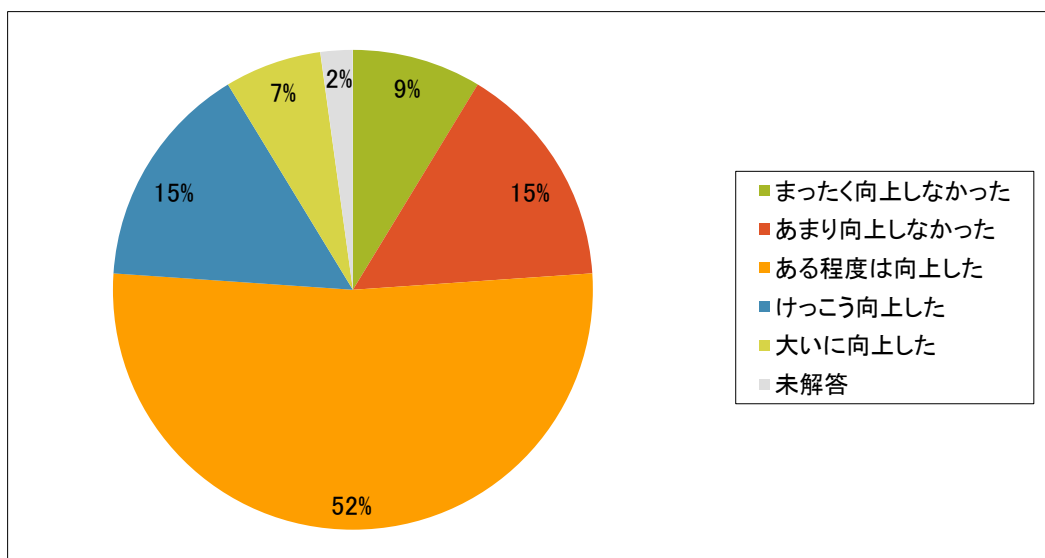
問7	回答数	割合
まったく実感できなかった	1	2.2%
あまり実感できなかった	0	0.0%
どちらともいえない	15	32.6%
少し実感できた	18	39.1%
非常に実感できた	11	23.9%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問8. この授業で学生と教員及び学生相互のディスカッションはよく行われましたか。□



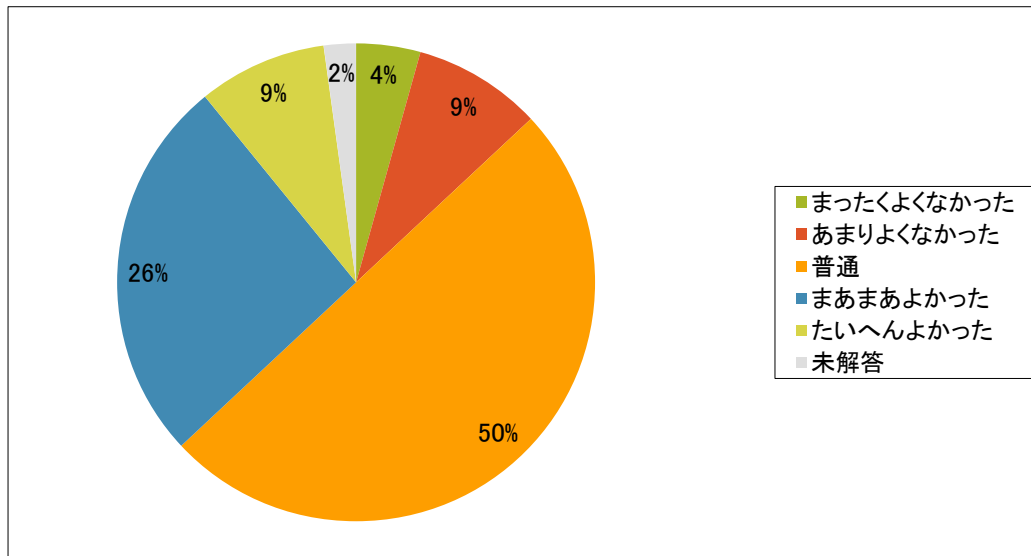
問 8	回答数	割合
まったく行われなかった	4	8.7%
あまり行われなかった	2	4.3%
どちらともいえない	7	15.2%
少し行われた	19	41.3%
大に行われた	13	28.3%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問9. この授業で、自己表現能力、学習デザイン能力、及び論理的もしくは科学的な思考能力が向上したと思いますか。総体的に見て答えてください。



問 9	回答数	割合
まったく向上しなかった	4	8.7%
あまり向上しなかった	7	15.2%
ある程度は向上した	24	52.2%
けっこう向上した	7	15.2%
大いに向上した	3	6.5%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問10. この授業はあなたからみてどうでしたか。□



問 1 0	回答数	割合
まったくよくなかった	2	4.3%
あまりよくなかった	4	8.7%
普通	23	50.0%
まあまあよかった	12	26.1%
たいへんよかった	4	8.7%
未解答	1	2.2%
合計	46	100.0%

問11. その他、この授業への要望事項や授業改善のための提案などがあれば、書いてください。

※問4・問5で9を選択した方はここに具体的に書いてください。

- ・課題の範囲が広く第4クォーター位でないと検討つけるのが難しいです。
- ・担当の教授が、初ゼミの時間にほかの講義を担当していたので、一回も教授とディスカッションができなかったことが残念です。
- ・全体講義の要約、感想を提出する課題が、最初にもらったプリントに書かれていることとその授業で言われたことで若干違うことがあって迷った。
- ・アカンサスポータルで課題を提出しようとしても提出する場所がなくて困った。しっかり提出する場所を設置してほしい。
- ・現地調査から論文作成し提出する期間が短すぎる。
- ・グループの作り方、もしかしたら同じコース志望を持っている学生と一緒に課題をするば、よりいい結果が出ると思います。
- ・論文の書き方の講義をして欲しい
- ・「様式〇〇」をアカンサスポータルに提出するための提出先が存在せず、どう対応していいのかわからず困ったのと、送られてきた「様式〇〇」のデータが文字化けしていて使える状態になかった。また、情報処理基礎で論文のフォーマットの解説があるとの連絡があったが、実際にはその解説は行われず、LMSに解説用スライドが挙げられるだけであった。正直あれだけでは分からないし、授業における解説を求めたい。そもそもこの授業と情報処理基礎の連携もなっていないのではないだろうか。来年度はしっかりと提出環境を備えるのと、情報処理基礎との連携をしっかりとっていただきたい。
- ・論文の書き方を詳しく教えてほしい
- ・アカンサスポータルで課題が提出出来ない等の問題: 課題提出期限や日程予定の連絡などわかりにくかった。