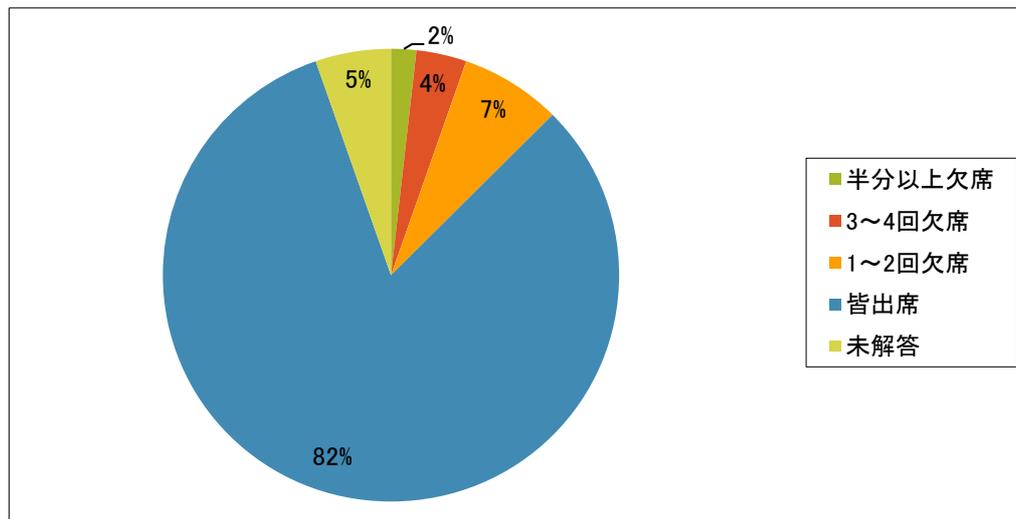


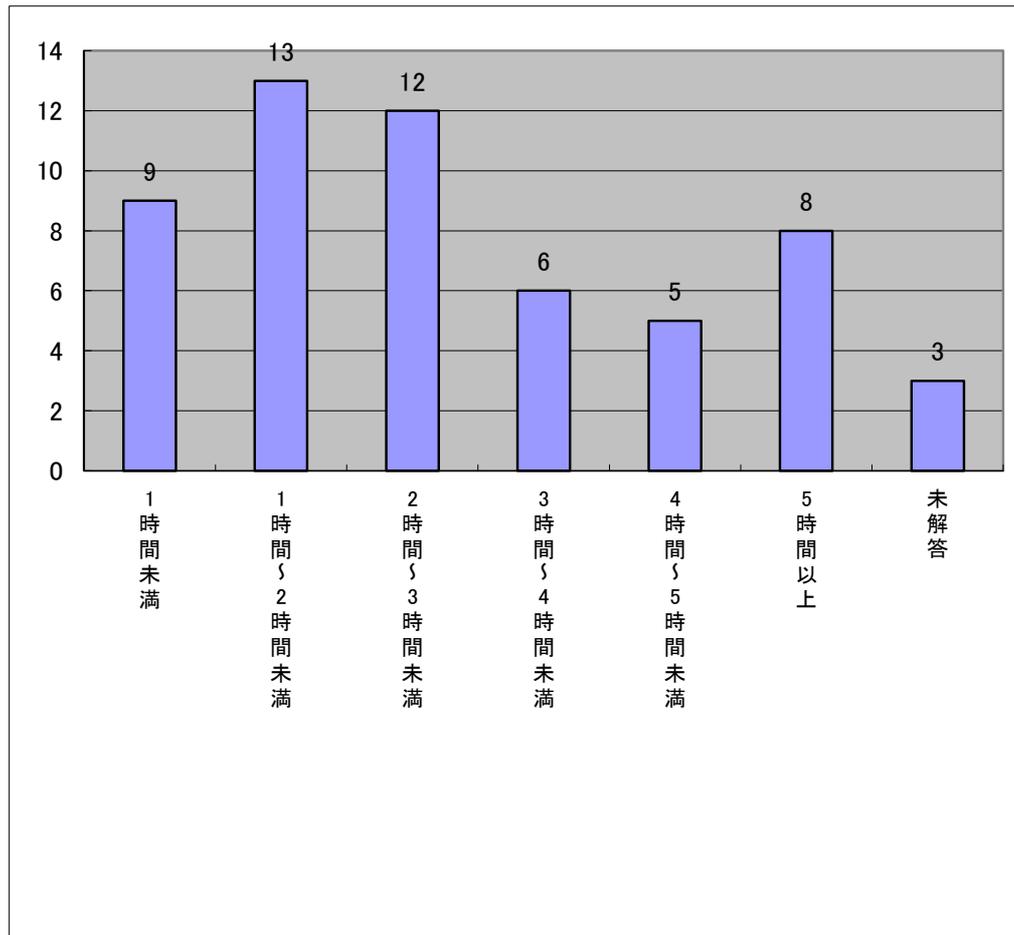
【2016年Q1】授業改善のための学生アンケート:「初学者ゼミ I」-法学類
 コース：初学者ゼミ I (2016法学類)

問1. この授業で欠席した回数は何回ですか。



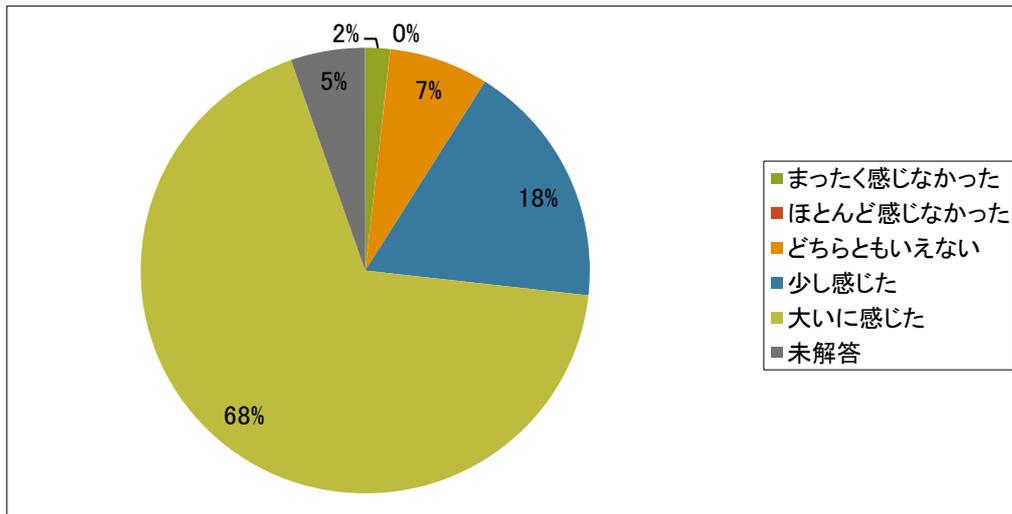
問 1	回答数	割合
半分以上欠席	1	1.8%
3~4回欠席	2	3.6%
1~2回欠席	4	7.1%
皆出席	46	82.1%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問2. 1週間にこの授業についてどの程度勉強しましたか。授業前後に学習した時間の平均を教えてください。



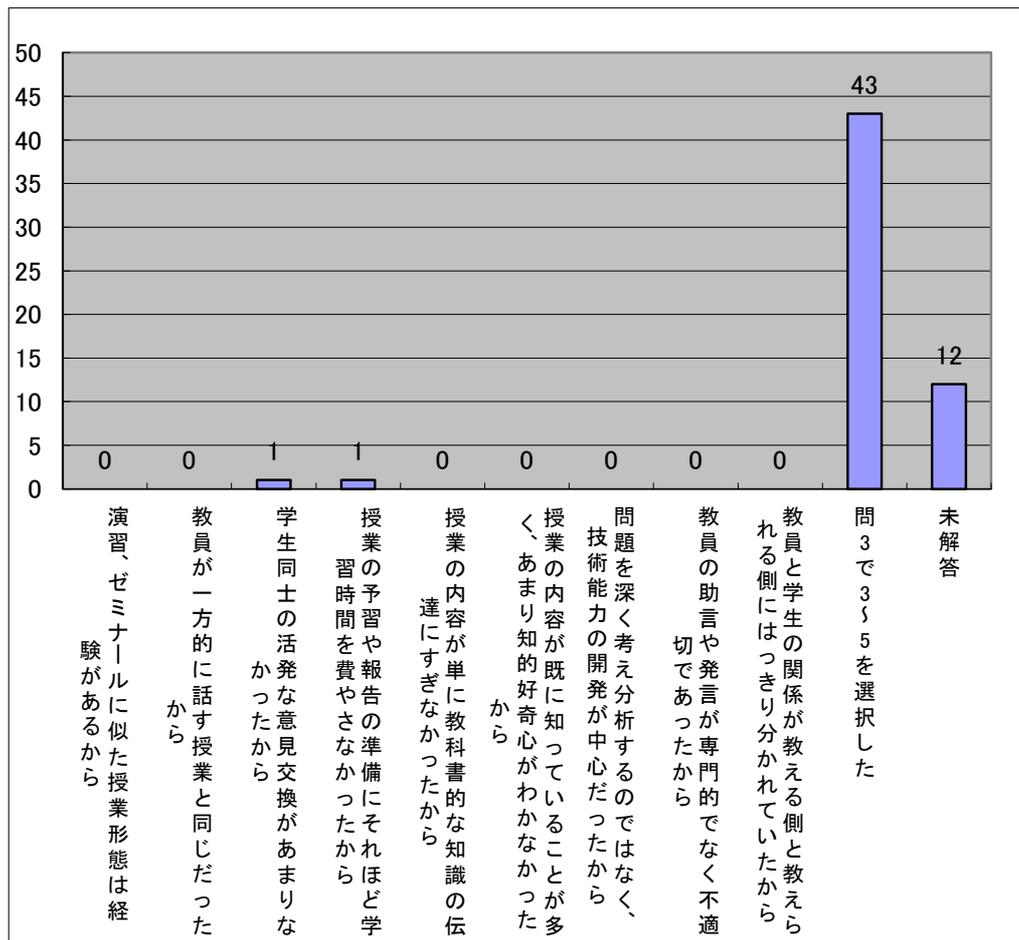
問2	回答数	割合
1時間未満	9	16.1%
1時間～2時間未満	13	23.2%
2時間～3時間未満	12	21.4%
3時間～4時間未満	6	10.7%
4時間～5時間未満	5	8.9%
5時間以上	8	14.3%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問3. この授業で高校までの授業と何か違う点を感じましたか。



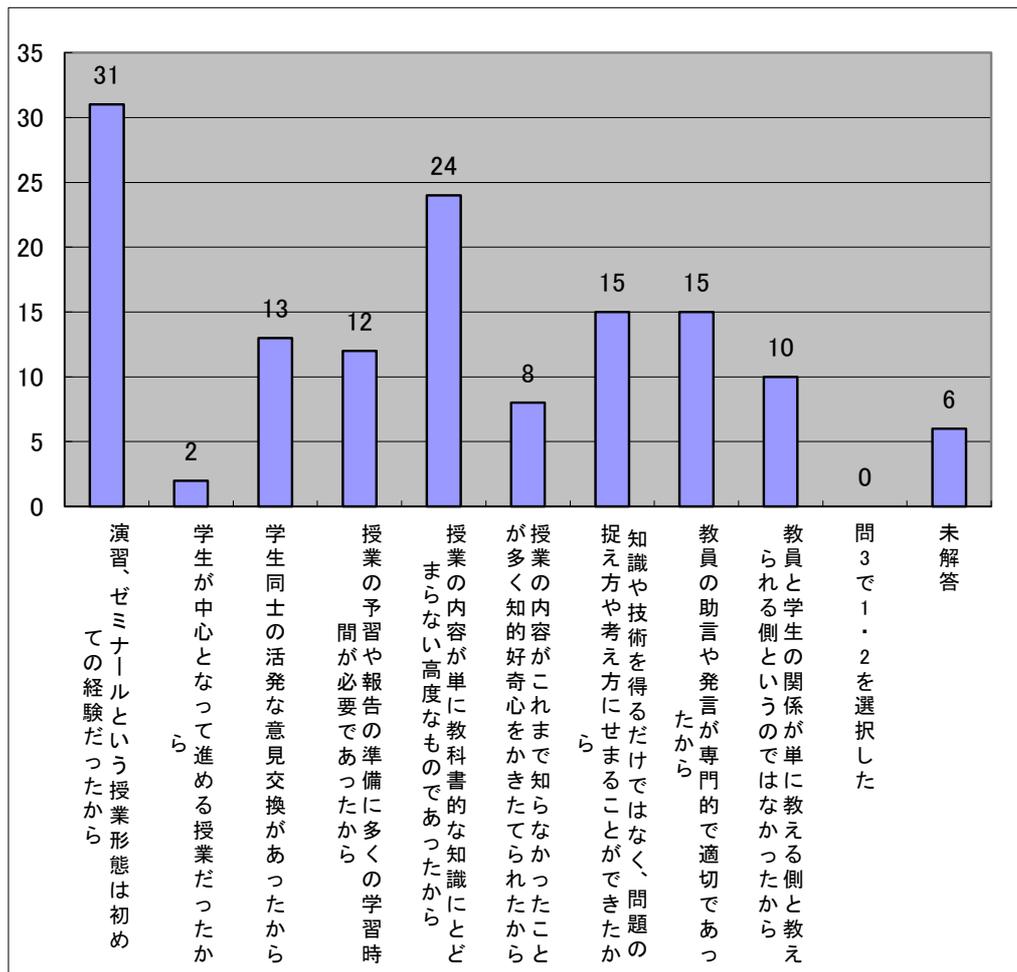
問3	回答数	割合
まったく感じなかった	1	1.8%
ほとんど感じなかった	0	0.0%
どちらともいえない	4	7.1%
少し感じた	10	17.9%
大いに感じた	38	67.9%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問4. 問3で1・2を選択した方にお聞きします。この授業で高校までの授業と違う点を感じなかった理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)



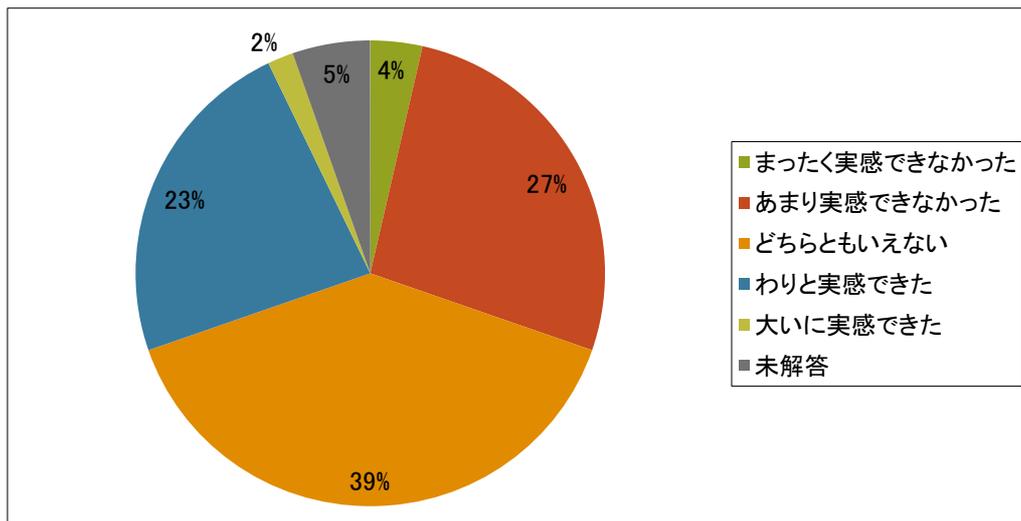
問4	回答数	割合
演習、ゼミナールに似た授業形態は経験があるから	0	0.0%
教員が一方的に話す授業と同じだったから	0	0.0%
学生同士の活発な意見交換があまりなかったから	1	1.8%
授業の予習や報告の準備にそれほど学習時間を費やさなかったから	1	1.8%
授業の内容が単に教科書的な知識の伝達にすぎなかったから	0	0.0%
授業の内容が既に知っていることが多く、あまり知的好奇心がわかなかったから	0	0.0%
問題を深く考え分析するのではなく、技術能力の開発が中心だったから	0	0.0%
教員の助言や発言が専門的でなく不適切であったから	0	0.0%
教員と学生の関係が教える側と教えられる側にはっきり分かれていたから	0	0.0%
問3で3~5を選択した	43	75.4%
未解答	12	21.1%
合計	57	100.0%

問5. 問3で3～5を選択した方にお聞きします。この授業で高校までの授業と違う点を感じた理由はどこにあったと思いますか。(複数回答可)



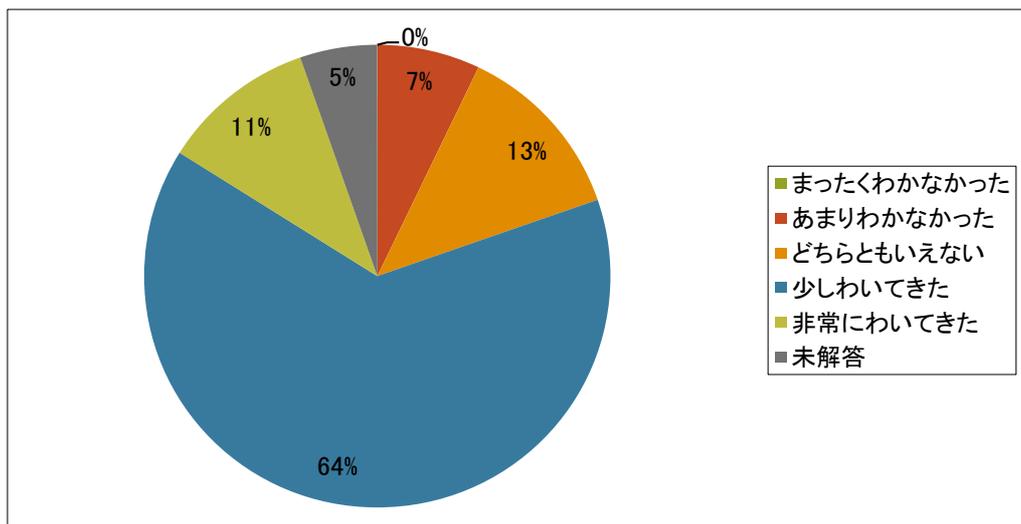
問5	回答数	割合
演習、ゼミナールという授業形態は初めての経験だったから	31	22.8%
学生が中心となって進める授業だったから	2	1.5%
学生同士の活発な意見交換があったから	13	9.6%
授業の予習や報告の準備に多くの学習時間が必要であったから	12	8.8%
授業の内容が単に教科書的な知識にとどまらない高度なものであったから	24	17.6%
授業の内容がこれまで知らなかったことが多く知的好奇心をかきたてられたから	8	5.9%
知識や技術を得るだけでなく、問題の捉え方や考え方にせまることができたから	15	11.0%
教員の助言や発言が専門的で適切であったから	15	11.0%
教員と学生の関係が単に教える側と教えられる側というのではなかったから	10	7.4%
問3で1・2を選択した	0	0.0%
未解答	6	4.4%
合計	136	100.0%

問6. この授業と「大学・社会生活論」との連携を実感できましたか。



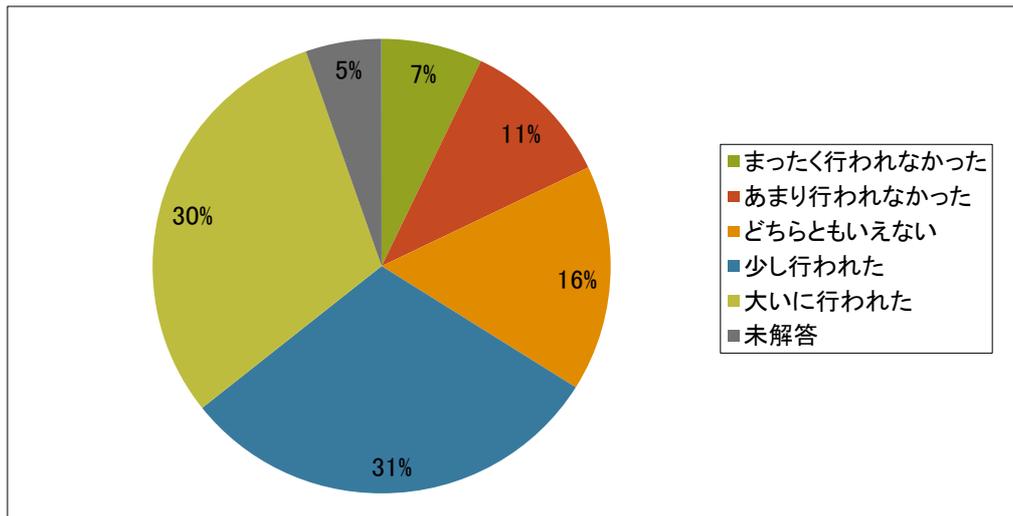
問6	回答数	割合
まったく実感できなかった	2	3.6%
あまり実感できなかった	15	26.8%
どちらともいえない	22	39.3%
わりと実感できた	13	23.2%
大いに実感できた	1	1.8%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問7. この授業の結果、大学で主体的・自主的に学ぼうという意欲がわいてきましたか。



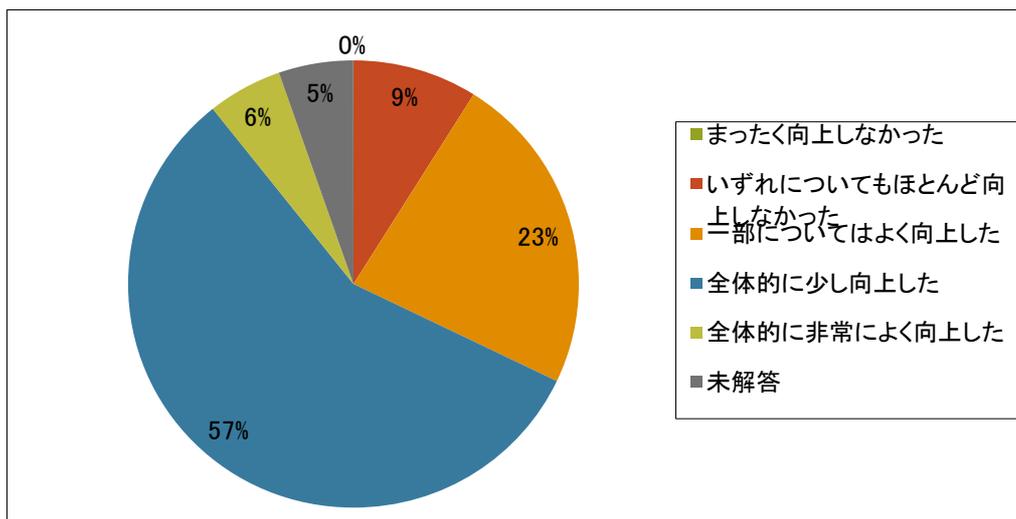
問7	回答数	割合
まったくわかなかった	0	0.0%
あまりわかなかった	4	7.1%
どちらともいえない	7	12.5%
少しわいてきた	36	64.3%
非常にわいてきた	6	10.7%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問8. この授業で学生と教員及び学生相互のディスカッションはよく行われましたか。



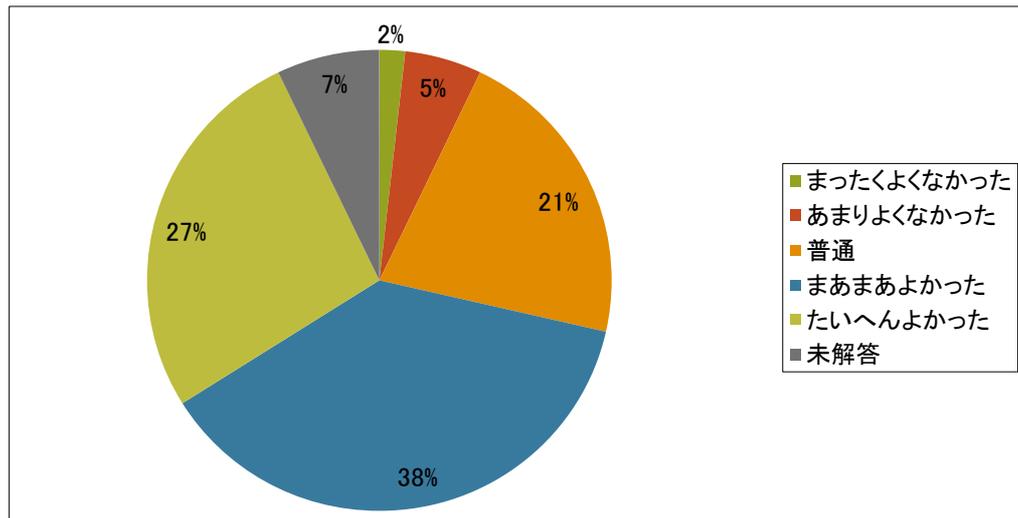
問 8	回答数	割合
まったく行われなかった	4	7.1%
あまり行われなかった	6	10.7%
どちらともいえない	9	16.1%
少し行われた	17	30.4%
大に行われた	17	30.4%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問9. この授業で、大学生としての自己表現能力、学習デザイン能力、及び論理的な思考能力が向上したと思いますか。



問 9	回答数	割合
まったく向上しなかった	0	0.0%
いずれについてもほとんど向上しなかった	5	8.9%
一部についてはよく向上した	13	23.2%
全体的に少し向上した	32	57.1%
全体的に非常によく向上した	3	5.4%
未解答	3	5.4%
合計	56	100.0%

問10. この授業はあなたからみてどうでしたか。



問10	回答数	割合
まったくよくなかった	1	1.8%
あまりよくなかった	3	5.4%
普通	12	21.4%
まあまあよかった	21	37.5%
たいへんよかった	15	26.8%
未解答	4	7.1%
合計	56	100.0%

問11. その他、この授業への要望事項や授業改善のための提案などがあれば、書いてください。

- ・教授によって課される宿題が大きく異なり、いわゆるきついゼミと緩いゼミとで雲泥の差だった。
テーマに違いはあれど、全員が同じくらいの難易度の課題ではいけないのだろうか。
いくら運といっても、ハードなタイムスケジュールのゼミに当たってしまい、
大学生になったしよっぱなから大学生活が辛くなってきた。
- ・第3、第4Qの履修登録の前にも、福本先生が作ってくださった法学類早見表がほしいです。
- ・こまぶすむにだ
- ・意見交換が多く行われていてためになった。
- ・よかったです
- ・ほかの初ゼミクラスとの合同授業などがあってもいいのではないか。
- ・レポートの書き方について漠然としか分からないままに書かされて、すごく難しく感じたので、何かお手本となるようなレポートの例を提示して欲しかった。
- ・本の朗読にすぎず、一人で学習したほうが効率がいいと感じた。
大学では自分で学習することが大事だと実感した。